

## SZCZEGÓLWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIÓW DOKTORANCKICH W UNIWERSYTECIE ŁÓDZKIM

### I. Wydział Filologiczny

1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Stypendium doktoranckie na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:
  - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub** realizacji projektów badawczych (granty i staże naukowe) prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Wydziału Filologicznego UŁ, Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych (**punktacja obu aktywności podana w Arkuszu oceny doktoranta – Załącznik 1**).
  - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w:
    - a) pracy naukowej – szczegółowy wykaz osiągnięć przedstawiony jest w **Arkuszu oceny doktoranta**;
    - b) przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – ocena na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora pracy doktorskiej na temat postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, przy czym opiekun naukowy/promotor może przyznać doktorantowi od 0 do 80 pkt rocznie, biorąc pod uwagę stan zaawansowania pracy doktorskiej, punktując w następujący sposób:
      - brak postępów w pracy (0%) – 0 pkt,
      - przygotowanie rozprawy w 25% na roku I – 20 pkt,
      - przygotowanie rozprawy w 25% na roku II – 20 pkt,
      - przygotowanie rozprawy w 25% na roku III – 20 pkt,
      - przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV – 20 pkt.Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 20 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) **nie może być większa niż 80 pkt**.
3. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta i opiekuna naukowego **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
4. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką Studiów Doktoranckich Języka, Literatury i Kultury na Wydziale Filologicznym UŁ.
5. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
  - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji projakościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów), a opiekun potwierdza je swoim podpisem i odpowiednią rekomendacją;
  - b) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
6. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

## ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:
Nr indeksu:	.....	Tryb studiów:	Stacjonarne/ niestacjonarne	..... (wypełnia dziekanat)
Imię i nazwisko doktoranta				
Katedra lub zakład				
Imię i nazwisko opiekuna naukowego				
Dyscyplina (językoznawstwo, literaturoznawstwo lub kulturoznawstwo)				

## OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit punktów	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja projakościowa)
1.	<b>PUBLIKACJE</b> (stosuje się przelicznik zgodny z zawartością arkuszy wydawniczych, z umownym założeniem, iż 1 artykuł stanowi minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków ze spacjami) <b>Uwaga 1:</b> przy współautorstwie pracy punkty dzielone są między autorów proporcjonalnie. <b>Uwaga 2:</b> jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).			
	1A. Naukowa recenzowana monografia autorska (min. 6 arkuszy)	75 pkt		
	1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSzW	25 pkt		
	1C. Rozdział w recenzowanej monografii wieloautorskiej (min. 0,5 arkusza)	15 pkt		

<b>1D. Recenzja książki naukowej w czasopiśmie wymienionym w punkcie 1B</b>	<b>10 pkt</b>		
<b>1E. Recenzowany artykuł w niepunktowanym czasopiśmie / nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje) W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)</b>	<b>5 pkt</b>		
<b>1F. Redagowanie tomów prac zbiorowych, numeru czasopisma, monografii wieloautorskiej UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie</b>	<b>12 pkt</b>		
<b>1G. Przynależność do redakcji czasopisma UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji</b>	<b>10 pkt</b>		
<b>Redaktor naczelny czasopisma</b>	<b>7 pkt</b>		
<b>Sekretarz redakcji</b>	<b>3 pkt</b>		
<b>Członek redakcji</b>	<b>3 pkt</b>		
<b>1H.Opracowanie hasła słownikowego (poniżej 0,5 arkusza)</b>	<b>1 pkt. za hasło</b>		

	<b>1I. Tłumaczenie tekstu naukowego:</b> – do 2 arkuszy – od 3–5 arkuszy – powyżej 6 arkuszy	<b>10 pkt</b>  <b>20 pkt</b>  <b>30 pkt</b>		
<b>Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne</b>				
<b>2.</b>	<b>UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej)</b>			
	<b>2A. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej:</b>  Punkty przyznawane są za pełnienie funkcji przewodniczącego/wiceprzewodniczącego i sekretarza konferencji	<b>10 pkt</b>		
	<b>2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej</b> <b>UWAGI: jw.</b>	<b>5 pkt</b>		
	<b>2C. Pomoc przy organizacji konferencji</b> <b>UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz (maksymalnie 3 zgłoszenia)</b>	<b>2 pkt</b>		
	<b>2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u>)</b>	<b>10 pkt</b>		

	2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u> )	5 pkt		
<b>3.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna koła)</b> <b>Do 5 pkt łącznie</b> Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej			
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	5 pkt		
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	3 pkt		
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	1 pkt		
<b>4.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW</b> <b>Do 10 pkt łącznie</b> Uwaga: działalność w organizacjach doktorantów nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej			
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	10 pkt		
	4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu	7 pkt		
	4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim	5 pkt		

5.	<b>STUDIA PODYPLOMOWE LUB INNE STUDIA WYŻSZE O PROFILU SŁUŻĄCYM ROZWOJOWI NAUKOWEMU (maks. 10 pkt)</b> <b>UWAGA: Komisja nie bierze pod uwagę żadnych kursów i certyfikatów uzyskanych poza uczelnią wyższą</b>			
	5A. Każdy ukończony semestr studiów w ciągu rozliczanego roku akademickiego (wymagane potwierdzenie ukończenia danego semestru)	5 pkt		
	5B. Uzyskanie uprawnień uniwersyteckich lub państwowych w zakresie specjalności filologicznych, np. kurs nauczania języka polskiego jako obcego, uprawnienia tłumacza przysięgłego, tłumacza języka migowego	5 pkt		
<b>GRANTY NAUKOWE i STAŻE BADAWCZE</b> <b>Uwaga1: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 6A i 6B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji projakościowej</b>				
6A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	5 pkt			
6B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	10 pkt			
6C. Uczestnictwo w grantie krajowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)	15 pkt			

	<b>6D. Uczestnictwo w grantie międzynarodowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)</b>	<b>20 pkt</b>		
	<b>6E. Uzyskanie dofinansowania w ramach działań służących rozwojowi młodych naukowców, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym</b>	<b>25 pkt</b>		
	<b>6F. Kierowanie grantem krajowym</b>	<b>40 pkt</b>		
	<b>6G. Kierowanie grantem międzynarodowym</b>	<b>50 pkt</b>		
	<b>6H. WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE - do 30 pkt łącznie</b>	<b>5 pkt –</b> do miesiąca ..... <b>15 pkt –</b> za trzy miesiące ..... <b>20 pkt –</b> za semestr ..... <b>30 pkt –</b> za rok		
	<b>Łącznie: granty i staże zagraniczne</b>			
<b>7.</b>	<b>ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)</b>			

7A. Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (10 – 30 godz. w ciągu roku)	3 pkt		
7B. Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych (poświadczone przez KIOD) za każde 15 godz. – 5 pkt. (w przedziale 10 – 90 godz. w ciągu roku)	10-15h – 5 pkt ..... 16-30 h – 10 pkt ..... 31- 45 h – 15 pkt ..... 46-60h – 20 pkt ..... ... 61-75 h– 25 pkt ..... 76-90 h – 30 pkt		
7C. Zastępstwo na zajęciach dydaktycznych (poświadczone przez KIOD) (Punkt 7B i 7C łącznie – <u>maksymalnie 90 godzin</u> )	1 zajęcia (2 godz.) = 1 pkt.		
7D. Zaangażowanie w bieżące prace organizacyjne lub w działania promujące naukę	za każdą aktywność 1 pkt. (maksymalnie 5 pkt.)		
7E. Samodzielna publikacja edukacyjna (minimum 3 arkusze wydawnicze)  W przypadku współautorstwa punkty rozdzielane są proporcjonalnie w stosunku do liczby współautorów.	50 pkt		
<b>Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne</b>			



8.

**Uzyskanie certyfikatu językowego w roku akademickim podlegającym ocenie**  
 – punktacja zależna od rodzaju certyfikatu:  
 (wyłącznie certyfikaty ujęte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22.09.2011, zał. 1)  
**A1 – 1; A2 – 2; B1 – 4; B2 – 6; C1 – 8; C2 – 10**

9.

### OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO

**9A. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium projakościowego**

Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż **20 pkt** w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż **80 pkt**

Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach

2014-2015	2015 2016	2016 –2017	2017 –2018
-----------	--------------	---------------	---------------

0 % – brak postępów w pracy

0 pkt

Przygotowanie rozprawy w I roku

Gdzie  
25% =  
**20 pkt**

Przygotowanie rozprawy w II roku

Gdzie  
25% =  
**20 pkt**

Przygotowanie rozprawy w III roku

Gdzie  
25% =  
**20 pkt**

Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV

Gdzie  
25% =  
**20 pkt**

**RAZEM (poz.1-10)**

**9 B. Opiekun naukowy wnioskuje o:**

wpisanie doktoranta na następny rok akademicki

udzielenie doktorantowi pisemnego ostrzeżenia

skreślenie doktoranta ze studiów

Uzasadnienie:

	<b>Podpis opiekuna naukowego</b>	
	<b>Podpis doktoranta</b>	

\* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....

1a. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant **nie złożył wniosku o stypendium doktoranckie (nie ubiegał się o stypendium doktoranckie)\***.

1b. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant **nie złożył wniosku o stypendium z dotacji projakościowej (nie ubiegał się o stypendium z dotacji projakościowej)\***.

2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ:

*a/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20...../20....*

*b/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20...../20.....*

Data: .....

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WF UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WF UŁ:

Sekretarz: .....

\* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

## II. Wydział Filozoficzno-Historyczny

### § 1

1. O przyznaniu stypendium doktoranckiego dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowanego w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”, przyjętych Uchwałą Senatu UŁ.

2. Przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów II–IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszych zasad.

3. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w :

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub

b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego

Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

### § 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.

2. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 2, przyznaje się w następujący sposób:

dydaktyka

a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych

zajęć dydaktycznych, jak też uczestnictwo w zajęciach, ma być poświadczone w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.

Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innym wydziale UŁ jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczone w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia.

b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:

- 15 godzin zajęć – 2 pkt,
- 30 godzin zajęć – 4 pkt,
- 45 godzin zajęć – 6 pkt,
- 60 godzin zajęć – 8 pkt,
- 90 godzin zajęć – 10 pkt,

przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt;

Dolicza się 2 pkt. za prowadzenie zajęć w języku obcym - do punktacji za daną liczbę godzin zajęć, które doktorant/-tka prowadzili.

c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 30 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt;

Dolicza się 2 pkt. za prowadzenie zajęć w języku obcym do punktacji za daną liczbę godzin zajęć, w których doktorant/-tka uczestniczyli.

realizacja badań naukowych

d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 pkt, które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta

w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane, jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:

- kierownika projektu – 10 pkt,
- głównego wykonawcy – 7 pkt,
- wykonawcy – 4 pkt.

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansowującej naukę (konieczne potwierdzenie) – 3 pkt.

3. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 3, przyznaje się w następujący sposób:

postępy w realizacji pracy doktorskiej

a) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora (biorącego pod uwagę postęp w opracowaniu koncepcji rozprawy doktorskiej, opracowaniu źródeł, w realizacji badań, w przygotowaniu rozdziałów rozprawy) przedstawioną w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:

– brak postępów – 0 pkt.

- do 10% - 1 pkt.
- do 20% - 2 pkt.
- do 30% - 3 pkt.
- do 40% - 4 pkt.
- do 50% - 5 pkt.
- do 60% - 6 pkt.
- do 70% - 7 pkt.
- do 80% - 8 pkt/
- do 90% - 9 pkt.
- do 100% - 10 pkt.

publikacje

b) publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk Humanistycznych i Interdyscyplinarnych Humanistycznych Studiach Doktoranckich ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny. W przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenie afiliacyjnego, którego wzór został określony w UŁ):

- monografia – 9 pkt,
- redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – do 6 pkt.
- artykuł w monografii wieloautorskiej (co najmniej ½ arkusza<sup>1</sup>) – do 5 pkt.

- artykuł w czasopiśmie naukowym, recenzowanym (co najmniej ½ arkusza) – do 4 pkt.
  - inne publikacje, jak: recenzja, sprawozdanie, raport z badań – 1 pkt.,
  - artykuł przyjęty do druku ze stosownym potwierdzeniem redakcji – 1 pkt.
- W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się 2 pkt.

<sup>1</sup> Jeden arkusz to 40 000 znaków ze spacjami

#### udział w konferencjach naukowych

c) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych  
 Ocenie podlega udział maksymalnie w trzech konferencjach i/lub branie udziału w Komitecie Organizacyjnym konferencji lub przy pracach pomocniczych przy organizacji konferencji – można wskazać maksymalnie dwie tego prace:

- udział w konferencji krajowej z referatem – do 4 pkt.
- udział w konferencji międzynarodowej z referatem – do 6 pkt.
- udział w pracach komitetu czy rady naukowej/organizacyjnej konferencji międzynarodowej i krajowej na stanowisku: przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza – 2 pkt.,
- udział w pracach pomocniczych organizacyjnych przy konferencji międzynarodowej i krajowej (typu: zaangażowanie w prace na recepcji, mailing, prace administracyjne, przy promocji wydarzenia itp.) – 1 pkt.
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji krajowej z referatem – do 2 pkt.
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji międzynarodowej z referatem – do 3 pkt.

Do wniosku należy dołączyć wymaganą dokumentację, jak zaświadczenia, potwierdzenia, ksero stron tytułowych, redakcyjnych oraz spisy treści, programy konferencji etc. oraz listę osiągnięć zgodnie z podanym niżej schematem.

#### WZÓR LISTY OSIĄGNIĘĆ

##### A. dydaktyka

a) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych /wymienić + liczba godzin – zał. 1: kopia z dzienniczka praktyk/:

1. ....
- b) uczestnictwo w zajęciach /wymienić + liczba godzin – zał. j.w.:

2. ....

B. realizacja badań naukowych /wymienić i podać charakter swojego uczestnictwa – zał. 2: zaświadczenia, potwierdzenia itp./:

3. ....

C. publikacje /wymienić w kolejności jak niżej – zał. 3: ksero stron tytułowych publikacji, czasopisma oraz tekstu, spisu treści, stron redakcyjnych; potwierdzenie z redakcji o przyjęciu do druku/:

1. monografia:

- ....

2. artykuł w monografii wieloautorskiej:

- .....

3. redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego:

- .....

4. artykuł w czasopiśmie naukowym, recenzowanym:

- .....

5. inna publikacja, jak: recenzja, sprawozdanie, raport z badań:

- .....

6. artykuł przyjęty do druku:

- .....

D. udział w konferencjach naukowych /wymienić trzy wybrane osobiście najwyżej punktowane konferencje i dwa udziały w pracach pomocniczych przy organizacji konferencji lub/i w Komitecie/Radzie Organizacyjnych konferencji jako przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz - zał. 4: ksero zaświadczenia o czynnym udziale, kopia programu, zaświadczenie o stosowanym udziale w pracach pomocniczych lub/i organizacyjnych przy konferencji/:

1.....

2.....

3.....

4. ....

5. ....

### III. Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

§ 1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Podstawą otrzymania stypendium jest pozycja na liście rankingowej sporządzonej przez komisję kwalifikacyjną podczas naboru na studia.

§ 2. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub

b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;

Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§ 3. Z tytułu zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych doktorant może uzyskać punkty za aktywny udział w udoskonalaniu zajęć, w tym:

1) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku obcym, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 10 punktów)

2) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku polskim, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 8 punktów)

3) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) (maksymalnie 6 punktów)

4) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki (maksymalnie 4 punkty)

5) przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych (maksymalnie 2 punkty).

§ 4. Z tytułu zaangażowania w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać punkty za pozyskanie dotacji celowej na wykonywanie pracy doktorskiej (udział formalny, potwierdzony oficjalnym dokumentem), w tym:

a) lokalnej (5 punktów - przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu)

b) uczelnianej/wydziałowej (3 punkty - przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu).

§ 5. Z tytułu postępu w pracy naukowej doktorant może uzyskać punkty za:

1) Publikacje<sup>1</sup> z zakresu uprawnionych dyscyplin na studiach doktoranckich na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska (maksymalnie 50 punktów za 1 publikację), z uwzględnieniem wyjściowej punktacji niżej wymienionych kategorii publikacji, liczby autorów i pozycji autora-wnioskodawcy, (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ);

a) Wyjściowa wartość punktowa publikacji:

- Artykuły w czasopismach z list A, B, C MNiSW otrzymują liczbę punktów zgodną z aktualnie obowiązującą punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MNiSW,

- Rozdział w recenzowanej monografii spełniającej kryteria MNiSW ( $\geq 0,5$  arkusza wydawniczego), praca w recenzowanych materiałach konferencyjnych ( $\geq 5$  stron) lub recenzowany artykuł w czasopiśmie popularno-naukowym, w tym recenzowane artykuły w czasopismach typu open access bez IF ( $\geq 5$  stron), opublikowana przez doktoranta opinia o środowisku przyrodniczym: w języku obcym 4 pkt., w języku polskim: 3 pkt. Brane będą pod uwagę tylko czasopisma i monografie posiadające numery ISSN lub ISBN. Punkty będą przyznawane tylko pierwszemu autorowi. Można zgłosić maksymalnie 5 pozycji.

b) Uwzględnienie pozycji autora dla czasopism z list A, B i C MNiSW:

- Wnioskodawca jest jedynym autorem: otrzymuje 100% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z dwóch autorów: jako 1 autor: 95% punktów, 2 autor: 90% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z trzech lub czterech autorów: jako 1 autor: 80% punktów, 2 autor: 70% punktów, 3 autor: 60% punktów, a 4 autor: 50% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z pięciu lub więcej autorów: jako 1 autor: 70% punktów, 2 autor: 60% punktów, 3 autor: 50% punktów, 4 autor: 40% punktów, 5 i dalszy autor: 30% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji (z zaokrągleniem wyniku obliczenia do 1 miejsca po przecinku).

Np. wnioskodawca przedstawia publikację z listy A MNIŚW (25pkt), w której jest 5 współautorów: gdy jest pierwszym współautorem otrzymuje 17,5 punktów, a gdy jest czwartym – 10 punktów; jeśli jest jedynym autorem tej publikacji otrzymuje 25 punktów.

<sup>(1)</sup> – Prace przyjęte do druku (z potwierdzeniem redakcji czasopisma) są punktowane jak opublikowane. Praca taka nie może być ponownie zgłoszona w roku następnym.

2) Udział w konferencjach prowadzonych w języku obcym (międzynarodowe)<sup>2</sup> (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 6 punktów, 2 pozycja: 3 punkty, 3 pozycja i kolejne: 2 punkty. W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 1 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)<sup>3</sup>,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 4 punkty, 2 pozycja: 2,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 1,5 punktu)<sup>3</sup>.

<sup>(2)</sup> – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu. W przypadku, gdy wnioskodawca załącza streszczenie w języku polskim, konferencja będzie zakwalifikowana, jako prowadzona w języku polskim.

<sup>(3)</sup> – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych w języku polskim lub obcym.

3) Udział w konferencjach prowadzonych w języku polskim<sup>4</sup> (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 4 punkty, 2 pozycja: 2 punkty, 3 pozycja i kolejne: 1,5 punktu; W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 1 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)<sup>5</sup>,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 3 punkty, 2 pozycja: 1,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 1 punkt)<sup>5</sup>.

<sup>(4)</sup> – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu

<sup>(5)</sup> – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych w języku polskim lub obcym.

4) Zorganizowanie konferencji naukowej (udział w Komitecie Naukowym, organizacyjnym konferencji, lub praca w biurze zjazdu – potwierdzeniem udziału jest kserokopia materiałów zjazdowych z wymienionymi uczestnikami komitetów i osobami pracującymi w biurze zjazdu), pomoc w organizacji wydarzeń zrzeszających doktorantów – maksymalnie 2 punkty za każdą formę aktywności: łącznie maksymalnie 6 pkt. za tę formę aktywności.

5) Staże naukowe (maksymalnie 8 punktów)<sup>6</sup>:

a) Zagraniczny (powyżej 4 tygodni: 8 punktów, minimum 1 tydzień: 4 punkty),

b) Krajowy (powyżej 2 tygodni: 4 punkty, minimum 1 tydzień: 2 punkty).

<sup>(6)</sup> – pod uwagę brane będą tylko te staże naukowe, na które kierownik Studiów Doktoranckich wyrazi zgodę.

6) Szkolenia naukowe, w tym bierny udział w konferencjach naukowych (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa) (łącznie maksymalnie 5 punktów):

a) Zagraniczne (powyżej 1 tygodnia: 4 punkty, minimum 2 dni: 2 punkty),

b) Krajowe (powyżej 1 tygodnia: 2 punkty, minimum 2 dni: 1 punkt, jednodniowe: 0,5 punktu).

7) Aktywne uczestnictwo w życiu Uczelni, aktywizowanie potencjału organizacyjnego doktorantów, praca na rzecz rozwoju środowiska doktoranckiego Uniwersytetu Łódzkiego (łącznie maksymalnie 6 punktów):

a) aktywna działalność w organach Wydziałowych (za każdą aktywność 2 pkt., za pełnienie funkcji przewodniczącego dodatkowo 1 pkt.) np. Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów, Wydziałowe Komisje, w których zasiadają doktoranci, np. Stypendialno-Socjalna Doktorantów UŁ

b) aktywna działalność w organach Uczelnianych (za każdą aktywność 3 pkt., za pełnienie funkcji przewodniczącego dodatkowo 1 pkt.) np. Senat UŁ, Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów, Uczelniane Komisje, w których zasiadają doktoranci, np. Stypendialno-Socjalna Doktorantów UŁ

8) Popularyzowanie nauki, np. udział w przygotowaniu i prowadzenie warsztatów, wykładów, prelekcji organizowanych w ramach imprez promujących Wydział Biologii i Ochrony Środowiska oraz UŁ, praca z kołem naukowym (potwierdzona przez opiekuna koła lub sekcji wraz z wyszczególnieniem wykonanych

zadań. Jeśli działania w kole naukowym ograniczały się tylko do udziału w akcjach promocyjnych nie można uzyskać za to dodatkowych punktów), sprawowanie opieki nad praktykantami, organizacja szkoleń itp. - za każdą formę aktywności 1,5 pkt. (łącznie maksymalnie 6 pkt<sup>7)</sup>).

<sup>(7)</sup> – Jeśli godziny za udział w akcjach promocyjnych zostały zaliczone do praktyk dydaktycznych nie mogą być tu punktowane. Do wniosku należy dołączyć szczegółowy opis działań wykonanych w ramach akcji promocyjnej, w tym podać, czy jest to nowa propozycja, czy też była już prezentowana w latach poprzednich, czy za przygotowanie akcji doktorant był odpowiedzialny sam, czy była to praca zespołowa (jeśli tak to jakie jeszcze osoby w niej brały udział i kto koordynował pracę).

§ 6. Z tytułu oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, w roku poprzedzającym złożenie wniosku punkty przyznawane są zgodnie z zasadą: 1pkt za 5% postęp w przygotowaniu rozprawy.

Postęp w przygotowaniu rozprawy ocenia w procentach opiekun/promotor przyjmując, że 100% stanowi całość rozprawy doktorskiej. Ocena dotyczy tylko roku poprzedzającego złożenie wniosku. Ocena ta musi być poparta wyszczególnieniem zadań, które doktorant zrealizował w minionym roku akademickim. Uwzględnić należy zebranie materiału, wykonanie i opracowanie wyników, przygotowanie tekstu stanowiącego fragment pracy lub przygotowanie publikacji, która będzie wchodziła w skład cyklu publikacji, jeśli praca doktorska będzie miała formę spójnego tematycznie zbioru artykułów publikowanych w czasopiśmie naukowych. Przy ocenie postępów w przygotowaniu rozprawy w trakcie I-go roku można uwzględnić zapoznanie się z literaturą przedmiotu, opracowanie wstępnej wersji koncepcji lub planu rozprawy.

§ 7. Zasady dokumentowania osiągnięć:

Należy dostarczyć kierownikowi właściwych studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (wg porządku we wniosku) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej.

Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane.

Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatów zjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone - kserokopię dyplomu.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. umowy lub potwierdzenia zakwalifikowania projektu do realizacji.

Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczą studia doktoranckie.

§ 8. Osiągnięcia doktorant wymienia we wniosku zgodnie ze wzorem

**I. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych**

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ			
Nr zał.	Krótki opis osiągnięcia	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji

**II. Zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni**

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH				
Nr zał.	Tytuł projektu	Dotacja lokalna/uczelniana/wydziałowa	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

**III. Postęp w pracy naukowej**

PUBLIKACJE
<b>Artykuły w czasopiśmie z listy A MNiSW</b>

Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

#### Artykuły w czasopismach z listy B i C MNiSW

Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

#### Rozdziały w recenzowanej monografii, prace w recenzowanych materiałach konferencyjnych (odpowiednio $\geq 0,5$ arkusza wydawniczego lub $\geq 5$ stron), recenzowane artykuły w czasopiśmie popularno-naukowym ( $\geq 5$ stron), opublikowane opinie o środowisku przyrodniczym

Nr zał.	Autorzy	Tytuł monografii/pracy/opinii o środowisku	Data publikacji	Punkty	
				wg doktoranta	wg Komisji

#### UDZIAŁ W KONFERENCJACH

Nr zał.	Autorzy/tytuł	Nazwa konferencji	Język obcy/polski	Prezentacja ustna/plakat	Data	Punkty	
						wg doktoranta	wg Komisji

#### ZORGANIZOWANIE KONFERENCJI NAUKOWEJ LUB WYDARZEŃ ZRZESZAJĄCYCH DOKTORANTÓW

Nr zał.	Nazwa konferencji	Pełniona funkcja	Data	Punkty	
				wg doktoranta	wg Komisji

#### STAŻE NAUKOWE ( $\geq 1$ TYDZIEŃ)

Nr zał.	Nazwa stażu, miejsce	Termin odbywania stażu	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### SZKOLENIA NAUKOWE, W TYM BIERNY UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa)

Nr zał.	Nazwa szkolenia, miejsce	Termin odbywania szkolenia	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### AKTYWNE UCZESTNICTWO W ŻYCIU UCZELNI

Nr zał.	Krótki opis działalności	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji

#### POPULARYZOWANIE NAUKI

Nr zał.	Rodzaj działalności	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji



#### IV. Postęp doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej			
Nr zał.	Opinia opiekuna/promotora	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji
	1. Postęp w przygotowaniu rozprawy w % ..... (pozostało ..... %) 2. Wyszczególnienie wykonanych zadań: ..... Podpis opiekuna/promotora		
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>			
<b><u>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW DO LISTY RANKINGOWEJ</u></b>			

Podpis kierownika studiów doktoranckich .....

Podpis wnioskodawcy (doktoranta) .....

#### IV. Wydział Prawa i Administracji

§ 1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

§ 2. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
- 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
  - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
  - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;  
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§ 3.

1. Za osiągnięcia wskazane w § 2 pkt 2 i 3 maksymalna liczba punktów wynosi 160. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych / Realizacja badań naukowych	20
Postępy w pracy naukowej	40
Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	100

2. Punkty oblicza się na podstawie informacji zawartych w arkuszu oceny doktoranta, którego wzór stanowi załącznik do stosownej uchwały Rady Wydziału PiA UŁ w sprawie sposobu dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich, zasad prowadzenia zajęć lub uczestniczenia doktoranta w ich prowadzeniu, formy rozprawy doktorskiej, warunków przeprowadzania egzaminów doktorskich oraz treści recenzji rozpraw doktorskich i sporządzania protokołów z publicznych obron rozpraw doktorskich.

§ 4.

1. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 punktów, które przysługują za następujące dokonania:
  - a) za samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
    - 15 godz. zajęć – 2 punkty,
    - 30 godz. zajęć – 4 punkty,
    - 45 godz. zajęć – 6 punktów,
    - 60 godz. zajęć – 8 punktów,
    - 75 godz. zajęć – 9 punktów,
    - 90 godz. zajęć – 10 punktów,
  - b) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 punkt, nie więcej niż 5 punktów.

§ 5. Za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 punktów, które przysługują za uczestnictwo w projektach badawczych (grantach) w charakterze:

- a) kierownika projektu – 10 punktów,
  - b) głównego wykonawcy – 7 punktów,
  - c) wykonawcy – 4 punkty,
- jeżeli realizacja projektu badawczego (grantu) przypadła w całości lub części na rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku.

§ 6. 1. Za postępy w pracy naukowej doktorant może uzyskać nie więcej niż 40 punktów, które przysługują za publikacje oraz udział w życiu naukowym.

2. Punkty za postępy w pracy naukowej przyznawane są w następujący sposób:

- 1) udokumentowana działalność publikacyjna z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale PiA (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ):
  - a) autorstwo monografii naukowej spełniającej wymagania określone w § 11 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2154) – 25 punktów;
  - b) rozdział w monografii naukowej (nie mniej niż 20 tys. znaków) – 5 punktów,
  - c) publikacje naukowe w recenzowanych czasopismach naukowych - według punktacji określonej dla danego czasopisma ustalonej w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych,
  - d) inne publikacje naukowe w zagranicznych i krajowych naukowych czasopismach (nie mniej niż 10 tys. znaków) – 2 punkty; łącznie nie więcej niż 6 punktów
- 2) udział w konferencjach naukowych polegający na wygłoszeniu referatu:
  - a) konferencja międzynarodowa – 4 punkty,
  - b) konferencja ogólnopolska – 3 punkty,
  - c) konferencja wydziałowa – 2 punkty- łącznie nie więcej niż 10 punktów;
- 3) udział w konferencjach naukowych bez wygłoszenia referatu:
  - a) konferencje międzynarodowe - 2 punkty,
  - b) konferencje ogólnopolskie - 1 punkt- łącznie nie więcej niż 4 punkty.

3. Doktorant zobowiązany jest do wskazania danych bibliograficznych publikacji (w tym jej objętości określonej liczbą znaków), jak również do załączenia kopii publikacji oraz tekstów referatów wygłoszonych na konferencjach. Nie przyznaje się punktów za publikacje złożone lub przyjęte do druku.

4. Udział w konferencji naukowej polegający na wygłoszeniu referatu winien być udokumentowany także załączeniem programu konferencji, w którym umieszczone zostało nazwisko doktoranta i tytuł referatu.

5. Jeżeli publikacja udostępniana jest w wersji drukowanej, elektronicznej w Internecie lub jako referat konferencyjny, punkty przyznaje się tylko raz za najwyższe punktowane osiągnięcie. Jeżeli publikacja jest wynikiem udziału w konferencji, a treść publikacji pokrywa się z referatem

przedstawionym na konferencji, punkty przyznaje się tylko za jedno z tych osiągnięć, chyba że publikacja ta w ocenie Komisji zawiera znacznie poszerzone treści w stosunku do wygłoszonego referatu.

6. Jeżeli publikacja lub wygłoszenie referatu na konferencji były osiągnięciem we współautorstwie punkty za dane osiągnięcie dzieli się przez liczbę autorów/prelegentów.
7. Nie przyznaje się punktów za kolejne wydania monografii naukowych oraz za rozdziały w kolejnych wydaniach monografii naukowych,
8. Przez publikację naukową należy rozumieć: recenzowany artykuł naukowy, w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy:
  - a) opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego,
  - b) prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym,
  - c) przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografię).

§ 7. 1. Z tytułu oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktorant może uzyskać nie więcej niż 100 punktów w całym okresie studiów. Opinie w sprawie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej sporządza opiekun naukowy albo promotor pracy doktorskiej.

2. Przy opisie postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku poprzedzającym złożenie wniosku opiekun naukowy albo promotor powinien uwzględnić następujące reguły przyznawania punktów: za przygotowanie tekstu obejmującego 1% rozprawy – 1 punkt (łącznie nie więcej niż 100 punktów w całym okresie studiów).
3. Dokonana w danym roku procentowa ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 2, nie podlega korekcie w latach kolejnych.
4. Przyznanie punktów za postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej jest uzależnione od przedłożenia przez doktoranta – oprócz opinii, o której mowa w ust. 2 – także stosownych fragmentów albo całej rozprawy.
5. Ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w kolejnym roku akademickim dokonywana jest z uwzględnieniem stopnia zaawansowania pracy w latach poprzednich.
6. Określone w ust. 1-5 zasady oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej stosuje się odpowiednio, jeżeli rozprawa doktorska ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów publikowanych w czasopismach naukowych.

## **V. Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny**

§1 Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznawane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

§2 Stypendium doktoranckie na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:

1. Terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
2. Wykazuje się zaangażowaniem w:
  - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
  - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
3. W roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
4. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO dla Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym UŁ**

Zaangażowanie w:		Znaczące postępy w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej		
a) dydaktykę	b) realizację badań naukowych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni	Dwie najwyżej punktowane publikacje	Stopień przygotowania rozprawy	Inna aktywność naukowa i organizacyjna związana z realizacją badań naukowych
<p><b>Liczba punktów wyliczana według wzoru:</b>  <b>liczba godzin prowadzonych zajęć + 0,5 * liczba godzin uczestnictwa w prowadzeniu zajęć</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt</b></p> <p><b>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie prowadzenia zajęć, a w przypadku uczestnictwa w prowadzeniu zajęć oświadczenie osoby prowadzącej zajęcia.</b></p>	<p>Międzynarodowe projekty badawcze lub projekty finansowane z krajowych publicznych środków na naukę                      – 10 pkt</p> <p>Pozostałe projekty badawcze                      – 5 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów:                      10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie uczestnictwa w projekcie.</p>	<p>2 punkty za każdy punkt wg aktualnej punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Uwagi:                      a) Należy dołączyć kserokopię publikacji lub poświadczenie redakcji o przyjęciu tekstu do druku (wówczas tekst nie może być zgłoszony rok później)                      b) Należy dołączyć oświadczenie o afiliacji publikacji w UŁ                      c) W przypadku wieloautorskiej publikacji liczba punktów według procentowego udziału (należy złożyć oświadczenia podpisane przez wszystkich autorów o procentowym udziale poszczególnych autorów)                      d) Publikacje stanowiące recenzje, omówienia, itp. punktowane są za nie więcej niż 4 punkty</p>	<p>Postęp w pisaniu pracy w porównaniu z rokiem poprzednim w punktach procentowych (na podstawie pisemnej opinii promotora) x 0,4 punktu.</p> <p>Uwagi:                      a) Należy dołączyć oświadczenie o procentowym stopniu przygotowany rozprawy podpisane przez promotora                      b) Należy dołączyć plik na nośniku elektronicznym zawierający obecną wersję pracy - do wglądu Komisji Stypendialnej</p>	<p>Referat lub poster na konferencji krajowej - 3 pkt</p> <p>Referat lub poster na konferencji zagranicznej - 5 pkt</p> <p>Nagroda lub wyróżnienie naukowe - 3 pkt.</p> <p>Zaangażowanie organizacyjne na rzecz UŁ - 3 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów:                      10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest potwierdzenie każdej ze zgłoszonych aktywności odpowiednim dokumentem</p>

## VI. Wydział Zarządzania

### § 1

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi I roku studiów, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, tzn. otrzymał liczbę punktów plasującą go na najwyższych miejscach listy rankingowej, sporządzonej przez Komisję Rekrutacyjną.

### § 2

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który terminowo realizuje program studiów doktoranckich i w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił następujące warunki:
  - a) wykazał się znaczącymi postępami w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, tj.: przygotował w danym roku akademickim co najmniej część rozprawy doktorskiej wymaganej planem seminarium doktorskiego,
  - b) wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej – szczegółowy wykaz osiągnięć przedstawiony jest w załączniku nr 1.
  - c) wykazał się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub** wykazał się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Zarządzania. Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
2. Stypendium może zostać przyznane na pisemny wniosek doktoranta.
3. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką na Wydziale Zarządzania Uł.

### § 3

1. Za osiągnięcia wskazane w § 2 punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu

	Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Dokonania obowiązkowo brane pod uwagę	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	200 w ciągu 4 lat studiów Zastosowanie przelicznika może zwiększyć liczbę uzyskanych punktów do 300
	Praca naukowa (publikacje, udział w konferencjach naukowych)	Bez limitu punktowego lecz z uwzględnieniem dopuszczalnej liczby publikacji i konferencji zaliczanych do stypendium
	Zaangażowanie dydaktyczne	20
	Zaangażowanie w badania naukowe na WZ	42

### § 4

1. Z tytułu **postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej** doktorant może uzyskać punkty za następujące dokonania:

Dokonania	Punktacja
Przegląd literatury	20
Przygotowanie koncepcji pracy	30
Przygotowanie części teoretycznej rozprawy	50
Przygotowanie metodyki badań	20
Przeprowadzenie badań empirycznych	20

Opracowanie wyników i wniosków	20
Otwarcie przewodu doktorskiego	20
Prezentacja koncepcji rozprawy (w Katedrze, na seminarium, przed innym gremium)	20= 4 x 5 pkt

- Postęp w przygotowaniu rozprawy ocenia w punktach opiekun naukowy/promotor wskazując rodzaj oraz stopień zrealizowanych prac wymienionych w § 4 pkt. 1. Przyjmuje się, że w ciągu 4 lat studiów opiekun naukowy/promotor może przydzielić nie więcej niż 200 pkt.
- Punkty za poszczególne dokonania mogą zostać podzielone na oceniane okresy (lata studiów), jednak ich suma dla każdego dokonania nie może w ciągu czterech lat studiów przekroczyć wartości podanych w § 4 pkt. 1.
- Możliwe jest zwiększenie liczby punktów uzyskanych z tytułu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przy uwzględnieniu następujących zasad:

Liczba punktów przyznanych przez opiekuna/promotora w danym roku akademickim	Mnożnik	Liczba uzyskanych punktów
0 - 30	1	0 - 30
31 - 40	1,3	40,3 - 52
41 i więcej	1,5	61,5 – zależnie od liczby punktów w kolumnie 1

#### § 5

- Z tytułu **postępu w pracy naukowej** doktorant może uzyskać punkty za:
  - publikację artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, monografie lub rozdziały w monografiach naukowych, pracach zbiorowych, materiałach konferencyjnych i opracowaniach naukowych (w przypadku braku wskazania w publikacji afiliacji autora doktorant jest zobowiązany do dołączenia oświadczenia o zaliczeniu publikacji w dziedzinie nauk ekonomicznych do dorobku Wydziału Zarządzania UŁ); W przypadku publikacji współautorskich doktorant jest zobowiązany podać procentowy udział własny w jej napisaniu.

Publikacje	Punktacja
<b>Czasopisma*</b>	
Artykuły w czasopismach naukowych:	
Artykuły w czasopismach z IF wg JCR (lista A)	<u>Podwójna</u> liczba punktów podana w wykazie MNiSW.
Artykuły w czasopismach bez IF (lista B)	Zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW
Artykuły w czasopismach z ERIH (lista C)	Zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW
Artykuły w innych recenzowanych czasopismach zagranicznych w języku kongresowym	5 pkt
Publikacja naukowa w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionych w uznanej bazie publikacji (Web of Science)	15 pkt
Artykuły opublikowane w materiałach konferencyjnych (proceedings)	2 pkt.
Artykuły opublikowane w polskich	2 pkt

czasopiśmie spoza list A, B i C	
Artykuły popularno-naukowe	1 pkt.
<b>Monografie*</b>	
Monografia naukowa, w której liczba autorów nie przekracza 3	25 pkt.
Monografia naukowa, w której liczba autorów wynosi co najmniej 4, a ich udział nie jest wyodrębniony	25 pkt.
Monografia wieloautorska, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4 i wszyscy wskazali WZ jako afiliację	15 pkt
Rozdział w monografii	5 pkt.
Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej	5 pkt.
<p><b>UWAGA – do stypendium zaliczane są dwie, najwyżej punktowane publikacje</b></p> <p>* Liczba punktów, którą otrzymuje autor publikacji jest dzielona pomiędzy autorów proporcjonalnie do ich % wkładu w przygotowanie publikacji.</p> <p>Punktowane będą jedynie publikacje z zakresu nauk ekonomicznych. W przypadku braku wskazania w publikacji afiliacji autora, doktorant jest zobowiązany do dołączenia oświadczenia o zaliczeniu publikacji do dorobku Wydziału Zarządzania UŁ.</p>	

- b) wygłoszenie referatu na krajowej/międzynarodowej konferencji lub seminarium naukowym. Punktacja zgodnie z zasadą:  
referat wygłoszony na krajowej konferencji (seminarium) naukowej – 5 pkt. za każdy wygłoszony referat;  
referat wygłoszony w języku kongresowym na międzynarodowej konferencji (seminarium) naukowej – 10 pkt. za każdy wygłoszony referat.  
Do stypendium zaliczane są dwie konferencje rocznie bez względu na jej krajowy lub międzynarodowy charakter.
- c) bierny udział (bez wygłoszenia referatu) w krajowej/międzynarodowej konferencji lub seminarium naukowym – 1 pkt za każdą konferencję krajową i 2 pkt. za każdą konferencję międzynarodową jednak nie więcej niż 2 konferencje rocznie bez względu na ich charakter,
- d) rozwój własny poprzez udział w studiach podyplomowych oraz/lub wskazanych szkoleniach, warsztatach, wykładach i seminariach organizowanych na Wydziale Zarządzania UŁ – 1 pkt za każdy warsztat, ukończone studia podyplomowe na WZ – 5 pkt.). Szkolenia wskazuje Kierownik Studiów Doktoranckich oraz Zespół ds. Studiów Doktoranckich na WZ.

## § 6

1. Z tytułu **zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych** w ramach praktyk zawodowych doktorant może uzyskać punkty za:
- a) przeprowadzenie zajęć dydaktycznych na WZ, jednak nie więcej niż 9 pkt. rocznie zgodnie z zasadą:
- za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku polskim – 1 pkt,
  - za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku obcym – 1,5 pkt,

- b) różnorodność prowadzonych zajęć. Doktorant, który prowadzi więcej niż jeden przedmiot w wymiarze co najmniej 6 godz. każdy, otrzymuje – 3 pkt. Liczba przedmiotów powyżej dwóch nie jest dodatkowo punktowana,
- c) udział w zagranicznym programie edukacyjnym (np. Erasmus) – 8 pkt.,
- d) wygłoszenie referatu na konferencji dydaktycznej - 5 pkt. za każdy wygłoszony referat, jednak nie więcej niż 10 pkt rocznie.

#### § 7

- a. Z tytułu **zaangażowania w realizację badań naukowych prowadzonych na WZ** doktorant może uzyskać punkty za:
  - a) realizację projektu badawczego związanego z tematyką pracy doktorskiej lub specjalizacją naukową Wydziału. Maksymalnie 30 punktów w zależności od wkładu w realizację projektu. Punkty naliczane są w każdym roku realizacji projektu,.

Funkcja w projekcie	Zewnętrzne źródło finansowania	Wewnętrzne źródło finansowania - WZ
Kierownik projektu	30 pkt.	15 pkt
Główny wykonawca	20 pkt.	10 pkt.
Wykonawca	10 pkt.	5 pkt.
Złożenie wniosku na nieprzyznany projekt badawczy pod warunkiem, że wniosek nie został odrzucony ze względów formalnych	5 pkt.	0 pkt

- b) czynny udział w pracy naukowo-badawczej na Wydziale Zarządzania UŁ (inne niż w wskazane w § 7 pkt. 1 a). Od 1 do 10 pkt. w zależności od merytorycznego wkładu w realizację projektu,
- c) udział w stażu naukowym lub prowadzenie badań naukowych za granicą - od 7 do 15 pkt. (pobyt przez okres: 4 – 15 tygodni – 7 pkt., pobyt powyżej 15 tygodni - 15 pkt).

#### § 8

1. Wniosek doktoranta podlega zaopiniowaniu przez opiekuna naukowego/promotora, który potwierdza osiągnięcia doktoranta.
2. Wszystkie osiągnięcia doktoranta muszą być udokumentowane i przekazane do wglądu Komisji Doktoranckiej w formie drukowanej lub elektronicznej.
3. Oceny i przyznania punktacji dokonuje się na arkuszu punktacji osiągnięć, zgodnym z arkuszem oceny doktorantów. Arkusz punktacji osiągnięć jest włączany do akt doktoranta oraz dostępny do wglądu na jego życzenie.



## VII. Wydział Matematyki i Informatyki

- § 1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
- § 2. Lista rankingowa doktorantów na pierwszym roku jest ustalana na podstawie punktów uzyskanych w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.
- § 3. Stypendium doktoranckie na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:
- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
    - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
    - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;  
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
  - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
- § 4. Uchylony
- § 5. Za osiągnięcia wskazane w § 3 pkt 2 i 3 przyznawane są punkty według następujących zasad:

### 1. Prowadzone zajęcia dydaktyczne w minionym roku akademickim (§ 3, pkt 2a)

Zajęcia	Punkty
Każde 10 godz. samodzielnie prowadzonych zajęć	2 pkt
Każde 10 godz. zajęć, w których prowadzeniu doktorant uczestniczy	1 pkt
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 18 punktów (łącznie za prowadzenie i uczestniczenie w prowadzeniu zajęć), co odpowiada 90 godz. prowadzonych zajęć.	

### 2. Realizacja badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni (§ 3, pkt 2b)

Udział w projektach naukowych i grantach badawczych w minionym roku akademickim	Punkty
Wykonawca – każdy projekt (grant)	5 pkt
Kierownik projektu, grantu (przyzn. poza UŁ)	10 pkt

Działania organizacyjne naukowe na rzecz UŁ i Wydziału w minionym roku akademickim	Punkty
Organizacja konferencji naukowych	łącznie do 5 pkt
Udział w kołach naukowych	łącznie do 5 pkt
Zaangażowanie we współpracę naukową międzynarodową	łącznie do 5 pkt
Otrzymane nagrody i wyróżnienia naukowe	łącznie do 5 pkt
Stáže naukowe	łącznie do 3 pkt

Inne rodzaje działalności naukowej	łącznie do 3 pkt
------------------------------------	------------------

### 3. Postępy w pracy naukowej (§ 3, pkt 3 pierwsza część)

<b>Publikacje opublikowane lub przyjęte do druku – artykuły, preprinty, abstrakty (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ)</b>	<b>Punkty*</b>
Publikacje w dziedzinie zgodnej z dziedziną studiów doktoranckich w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej (wykaz A, B lub C)	20 pkt + $p$ pkt, gdzie $p$ oznacza liczbę punktów czasopisma na liście ministerialnej
Inne publikacje w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej (wykaz A, B lub C)	10 pkt + $p$ pkt, gdzie $p$ oznacza liczbę punktów czasopisma na liście ministerialnej
W czasopismach, które nie znajdują się na liście ministerialnej	10 pkt
W innych wydawnictwach recenzowanych (np. w sprawozdaniach z konferencji)	10 pkt
Preprinty (WMil UŁ lub innych Uczelni lub w arXiv itp.)	6 pkt
Abstrakty konferencyjne	1 pkt
* W przypadku publikacji związanych z rozprawą doktorską (z wyjątkiem abstraktów konferencyjnych) do powyższych punktów dodaje się 10 pkt (do każdej publikacji).	

<b>Udział w konferencjach naukowych</b>	<b>Punkty</b>
Udział w konferencji kierunkowej z referatem/plakatem/komunikatem	8 pkt
Udział w konferencji kierunkowej bez referatu	3 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji z referatem/plakatem/komunikatem	4 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji bez referatu	1 pkt
Udział w seminariach naukowych z referatem – referaty wygłoszone w ramach 1 seminarium traktowane są jako 1 referat	3 pkt za każde sem.
Inne wyjazdy naukowe	łącznie do 3 pkt
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 25 pkt (łącznie).	

#### 4. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (§ 3, pkt 3 druga część)

Opinia opiekuna naukowego/promotora	Punkty
Na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora pracy doktorskiej w sprawozdaniu doktoranta za miniony rok akademicki	Liczba punktów ECTS przyznanych przez opiekuna/promotora (w skali od 0 do 20).  1 ECTS = 1 pkt

§ 6. Powyżej wymienione osiągnięcia muszą być udokumentowane (dane bibliograficzne publikacji lub odbitki, programy konferencji itp.). Każde osiągnięcie lub publikację można uwzględnić tylko raz w czasie studiów doktoranckich. Ocena postępów doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w kolejnym roku akademickim dokonywana jest z uwzględnieniem stopnia zaawansowania pracy w latach poprzednich.

### VIII. Wydział Nauk Geograficznych

#### § 1. Procedura przyznawania stypendiów doktoranckich

1. Stypendium przyznaje w drodze decyzji administracyjnej Rektor UŁ, po zaopiniowaniu wniosku o przyznanie takiego świadczenia przez Komisję Doktorancką WNG UŁ.
2. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie przez doktoranta Arkusza oceny doktoranta oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
3. Komisja Doktorancka opiniuje wnioski na podstawie listy rankingowej osiągnięć doktorantów SDNG w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. Stypendium przyznaje się w ramach ustalonego przez WNG limitu.
4. Dla każdego rocznika ustala się osobną listę rankingową.

#### § 2. Kryteria oceny doktoranta

1. Stypendium doktoranckie **na pierwszym roku studiów doktoranckich** może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Szczegółowe kryteria z postępowania rekrutacyjnego na WNG UŁ uwzględnione w tworzeniu listy rankingowej studentów doktorantów 1 roku (kryteria do stypendium są tożsame z kryteriami rekrutacyjnymi):
  - a) średnia ze studiów (według zasad rekrutacji) – maks. 40 pkt;
  - b) znajomość języków obcych (według zasad rekrutacji) – maks. 20 pkt;
  - c) ocena rozmowy kwalifikacyjnej (według zasad rekrutacji) – maks. 42 pkt;
  - d) dodatkowe kryterium obejmujące m.in. działalność naukową na studiach lub podczas pracy zawodowej (według zasad rekrutacji) – maks. 18 pkt.

Ogólna liczba punktów możliwych do otrzymania w toku rekrutacji kandydatów na SD na WNG wynosi maks. 120 pkt.
2. Stypendium doktoranckie **na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich** (UWAGA: na przedłużeniu studiów stypendium nie przyznaje się) może być przyznane doktorantowi, który:
  - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
    - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
    - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową;

Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.

- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
3. Szczegółowe kryteria punktacji przy sporządzaniu listy rankingowej osiągnięć doktorantów WNG.

#### Ad pkt 2a. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	10
2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	8
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych, aplikacji GIS	6
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	4
5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	2

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem **ZAŁĄCZNIK** i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

#### Ad pkt 2b. Realizacja badań naukowych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia *	Limit punktów
1.	Złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – <b>5 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 2 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ)</b> <sup>1)</sup>	Bez limitu
2.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	30
3.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20

4.	<b>Projekt międzynarodowy</b> <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą – <b>6 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu
5.	Projekt krajowy (zewnętrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20
6.	Projekt krajowy (zewnętrzny), <sup>2, 3)</sup> w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	10
7.	Projekt krajowy (zewnętrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą - <b>4 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu
8.	Dotacja celowa <sup>2)</sup> na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich <sup>3)</sup> – <b>2 pkt</b>	2

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

Wnioski zewnętrzne (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

Wnioski wewnętrzne (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

<sup>2)</sup> Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

<sup>3)</sup> Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny) ,tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznego trybu konkursowego przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

### Ad pkt 3. Punktacja za postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za 1 rok akademicki\*

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Limit punktów
1.	Wykazany postęp	1
2.	Brak postępu	0

\* Do ankiety należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego na temat rozwoju naukowego doktoranta w omawianym roku akademickim obejmującą wszystkie kategorie osiągnięć.

### Ad pkt 3. Punktacja za postępy w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny (oświadczenie promotora – ankieta)

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Publikacje w czasopismach z listy A MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu
2.	Publikacje w czasopismach z listy B i C MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu
3.	Recenzowane monografie i rozdziały w recenzowanej monografii** punktacja	Bez limitu

	według zasad MNiSW	
4.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – <b>1 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu
5.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – <b>2 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – <b>3 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu
7.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>6 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu
8.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – <b>1 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu
9.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>2 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa ( <b>0,5 pkt za 1 udział</b> )	2
11.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) ( <b>1 pkt za 1 udział</b> )	2
12.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – <b>2 pkt za każdą konferencję</b>	4
13.	Staż naukowy – zagraniczny <sup>1)</sup> (powyżej 4 tygodni – <b>6 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>3 pkt</b> )	6
14.	Staż naukowy krajowy <sup>1)</sup> (powyżej 2 tygodni – <b>2 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>1 pkt</b> )	6
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – krajowe (powyżej 1 tygodnia – <b>2 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>1 pkt</b> , jednodniowe – <b>0,5 pkt</b> )	2
16.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – <b>zagraniczne</b> (powyżej 1 tygodnia – <b>4 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>2 pkt</b> )	4
17.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	2
18.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG <sup>2)</sup>	2
19.	Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ – <b>2 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe wygłoszenie wykładu, prowadzenie zajęć terenowych</b>  <b>UWAGA: temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ</b>	6

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

**\*\* Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MNiSW. Jeśli jest 2 lub więcej uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział procentowy dający w sumie 100%. Obowiązuje ostatnie rozporządzenie Ministra ds. Nauki w sprawie liczby punktów za publikacje.**

**AFILIACJA – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.**

**Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.**

**\*\*\* Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.**

<sup>1)</sup>Wymagane załączenie umowy o stażu

<sup>2)</sup>Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

#### ARKUSZ OCENY DOKTORANTA NA STUDIACH DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH UŁ

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów	
Nr indeksu		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu	
Imię i nazwisko doktoranta			
Imię i nazwisko opiekuna naukowego			
Jednostka naukowa Katedra/Zakład			

#### OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA STUDIÓW DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

##### Część IA. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia *	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	10		
2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	8		
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych,	6		

	aplikacji GIS			
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	4		
5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	2		
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem **ZAŁĄCZNIK** do części IA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

#### Część IB. Realizacja badań naukowych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – <b>5 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 2 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ)</b> <sup>1)</sup>	Bez limitu		
2.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	30		
3.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20		
4.	<b>Projekt międzynarodowy</b> <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą – <b>6 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu		
5.	Projekt krajowy (zewnętrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20		
6.	Projekt krajowy (zewnętrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	10		
7.	Projekt krajowy (zewnętrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą - <b>4 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu		
8.	Dotacja celowa <sup>2, 3)</sup> na prowadzenie badań	2		



	naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich <sup>3)</sup> – <b>2 pkt</b>			
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

Wnioski zewnętrzne (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

Wnioski wewnętrzne (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

<sup>2)</sup> Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

<sup>3)</sup> Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny) ,tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznego trybu konkursowego przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

#### Część IIA. Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny (oświadczenie promotora)

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Publikacje w czasopismach z listy A MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu		
2.	Publikacje w czasopismach z listy B i C MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu		
3.	Recenzowane monografie i rozdziały w recenzowanej monografii** punktacja według zasad MNiSW	Bez limitu		
4.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – <b>1 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu		
5.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – <b>2 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu		
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – <b>3 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu		
7.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>6 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu		
8.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – <b>1 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu		
9.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>2 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu		
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa ( <b>0,5 pkt za 1 udział</b> )	2		
11.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) ( <b>1 pkt za 1 udział</b> )	2		

12.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – <b>2 pkt za każdą konferencję</b>	Bez limitu		
13.	<b>Staż naukowy – zagraniczny</b> <sup>1)</sup> (powyżej 4 tygodni – <b>6 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>3 pkt</b> )	6		
14.	<b>Staż naukowy krajowy</b> <sup>1)</sup> (powyżej 2 tygodni – <b>2 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>1 pkt</b> )	6		
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – krajowe (powyżej 1 tygodnia – <b>2 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>1 pkt</b> , jednodniowe – <b>0,5 pkt</b> )	2		
16.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – <b>zagraniczne</b> (powyżej 1 tygodnia – <b>4 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>2 pkt</b> )	4		
17.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	2		
18.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG <sup>2)</sup>	2		
19.	Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ – <b>2 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe wygłoszenie wykładu, prowadzenie zajęć terenowych</b>  <b>UWAGA: temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ</b>	6		
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK do części IIA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

\*\* Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MNiSW. Jeśli jest 2 lub więcej uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział

procentowy dający w sumie 100%. Obowiązuje ostatnie rozporządzenie Ministra ds. Nauki w sprawie liczby punktów za publikacje.

**AFILIACJA** – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki, są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.

\*\*\* Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.

- 1) Wymagane załączenie umowy o stażu
- 2) Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

### Część IIB. Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

1. Stwierdzam **postęp/brak postępu\*** w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za rok akademicki.....

\* **Właściwie podkreślić.**

Data, podpis promotora

.....

### Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za 1 rok akademicki\*\*

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Wykazany postęp	1		
2.	Brak postępu	0		

\*\* **Do ankiety należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego na temat rozwoju naukowego doktoranta w omawianym roku akademickim obejmującą wszystkie kategorie osiągnięć.**

2. Oświadczam, że publikacje wykazane w tabeli IIA „Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny”, pkt 1–12 mieszczą się w zakresie uprawnionej dyscypliny lub w zakresie tematycznym pracy doktorskiej.

Data, podpis promotora

.....

### Część III. Sumaryczna liczba punktów za osiągnięcia doktoranta Wydziału Nauk Geograficznych UŁ w roku akademickim 20...../20.....

Sumaryczna liczba punktów do listy rankingowej	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji

Data i podpis doktoranta (wnioskodawcy)

.....

Data i podpis Kierownika Studiów Doktoranckich Nauk Geograficznych

.....

## IX. Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej

1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Stypendium doktoranckie na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi który:
  - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
    - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub**
    - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową;  
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych
  - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
3. Przyjęta jest następująca punktacja obowiązująca na Studiach Doktoranckich Fizyki, stanowiąca podstawę do ustalenia listy rankingowej kandydatów do stypendium doktoranckiego.

### 3.1. Postępy w pracy naukowej

#### *Publikacje*

- a) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor”  $> 3$  – 30 pkt;
- b) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor”  $\leq 3$  – 20 pkt;
- c) publikacja w czasopiśmie spoza listy filadelfijskiej – 5 pkt;
- d) publikacja materiałów konferencyjnych – 1 pkt.

W przypadku, kiedy liczba autorów publikacji  $\geq 4$ , liczbę punktów mnoży się przez 0,5. Jeżeli liczba autorów  $> 10$ , liczbę punktów mnoży się przez 0,25. Warunkiem koniecznym uwzględnienia publikacji jest umieszczenie afiliacji: UŁ i odpowiednia katedra WFILS oraz zgodność z dyscypliną naukową, której dotyczy działalność doktoranta.

#### *Udział w konferencjach naukowych*

- a) udział w konferencji zagranicznej (minimalny udział – prezentacja posteru) – 2 pkt;
- b) udział w konferencji krajowej (minimalny udział – prezentacja posteru) – 1 pkt;
- c) referat wygłoszony na konferencji zagranicznej – 1 pkt;
- d) referat wygłoszony na konferencji krajowej – 0,5 pkt.

### 3.2. Zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę:

- a) kierownik grantu – 10 pkt;
- b) główny wykonawca grantu – 8 pkt;
- c) wykonawca grantu – 4 pkt.

### 3.3. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych – 1–5 pkt.

### 3.4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

- a) otwarcie przewodu doktorskiego (punkty przyznawane są tylko jeden raz w ciągu studiów) – 10 pkt;
- b) opinia opiekuna naukowego o postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – 1–10 pkt.

## X. Wydział Chemii

### § 1

1. Ocenę działalności doktoranta na I roku studiów sporządza się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Komisja Doktorancka ustala listę rankingową doktorantów według uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Uchylony

### § 2

Stypendium doktoranckie na drugim i w kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:

1. Terminowo realizuje program studiów doktoranckich (potwierdza dziekanat).
2. Wykazuje się zaangażowaniem w:
  - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych (za każde 15 godz. zajęć 0,5 pkt) lub
  - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni – 1 pkt, brak zaangażowania – 0 pkt (potwierdza opiekun naukowy);  
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
3. W roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Szczegółowe kryteria i zasady oceny działalności doktoranta na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich przyjęte na Wydziale Chemii UŁ do punktu 3 zestawiono w tabeli 1. Ocenę doktorantów sporządza się poprzez przyznanie doktorantowi punktów za poszczególne dokonania (zgodnie z tabelą 1). Dodatkowo Komisja uwzględnia informację zawartą we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, która dotyczy przygotowania rozprawy doktorskiej; wykazany postęp 1 punkt, brak postępu – 0 pkt.

Tabela 1

	Liczba punktów	Uwagi/Wymagane dokumenty
<b>a) za każde, liczone osobno publikacje artykułów</b>		Brane pod uwagę będą publikacje z datą opublikowania mieszczącą się w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego
– za publikacje wydrukowane w czasopismach naukowych listy filadelfijskiej: IF +5	IF +5	* Dla wszystkich wydawnictw – wyszczególnienie, w jakiej wersji ukazuje się czasopismo (papierowej, online, papierowej i online) * Dla wydawnictw w wersji papierowej – dane bibliograficzne oraz kserokopia publikacji
– za publikacje wydrukowane w pozostałych czasopismach	1	* Dla wydawnictw ukazujących się <u>jedynie</u> w wersji online – wydruk ze strony wydawnictwa oraz dane bibliograficzne (zawierające numery stron bądź numer DOI) <b>UWAGA:</b> publikacja zgłoszona w danym roku kalendarzowym na podstawie numeru DOI nie może być zgłoszona w roku następnym na podstawie numerów stron

<b>b) za każdy udział w konferencjach naukowych polegający na przedstawieniu referatu:</b>		Brane pod uwagę będą konferencje, które miały miejsce w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego	
– jeżeli referat prezentowany był osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	2 3	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca konferencji oraz wygłoszonego referatu	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „referat wygłosiłem/-am osobiście”
– jeżeli referat był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5		
<b>c) za potwierdzony udział w sesji plakatowej na konferencjach naukowych:</b>			
w przypadku gdy doktorant prezentował poster osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca konferencji oraz prezentowanego posteru	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „poster prezentowałem/-am osobiście”
jeżeli poster był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencje międzynarodowa	0,5 0,75		
<b>d) za organizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów, odczytów, warsztatów czy też innych szkoleń o charakterze naukowym</b>	2	Dokument potwierdzający.	
<b>e) wyjazd na staż zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej 2 tygodnie</b>	1	Jako potwierdzenia: zaświadczenie z ośrodka w którym był odbywany staż (maksymalnie 2 pkt w ciągu roku akademickiego)	
<b>f) przygotowanie i wysłanie wniosku o grant do NCN jako kierownik</b>	2	Jako potwierdzenie kopia pierwszej strony wniosku i strony z podpisami rektora/prorektora (w danym roku akademickim oceniany jest jeden wniosek)	
<b>g) za pozyskanie finansowania grantu NCN</b>	3	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant	
<b>h) za realizację grantu NCN:</b> – wykonawca – kierownik	2 3	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant lub dokument potwierdzający udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu	
<b>i) za realizację grantu wydziałowego:</b> – wykonawca – kierownik	1 2	Dokument potwierdzający prowadzenie projektu lub udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu	
<b>j) zgłoszenie patentowe</b>	2	Dokument potwierdzający	
<b>k) uzyskanie patentu</b>	3	Dokument potwierdzający	

5. Punktowane są tylko te dokonania, które miały miejsce w ocenianym roku akademickim.
6. Punkty umieszcza się w Arkuszu oceny doktoranta, który musi być wypełniony elektronicznie, a następnie sumuje. Wnioski niepodpisane przez opiekuna naukowego lub promotora nie będą rozpatrywane.
7. Punktowane są publikacje z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale Chemii, z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ.

8. W przypadku gdy doktorant nie posiada w danym roku akademickim publikacji (z tzw. listy filadelfijskiej) może zgłosić maksymalnie 5 wystąpień konferencyjnych. Przy co najmniej jednej artykule naukowym wszystkie prezentacje ustne oraz posterowe spełniające kryteria oceny będą punktowane.

## **XI. Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych**

### **§ 1**

1. O przyznaniu stypendium doktoranckiego dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowanego w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”, przyjętych Uchwałą Senatu UŁ.
2. Przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów II–IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowany § 2 niniejszych zasad.
3. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
  - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w :
    - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub**
    - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego  
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
  - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

### **§ 2**

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 2, przyznaje się w następujący sposób:

#### **dydaktyka**

- a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak też uczestnictwo w zajęciach, ma być poświadczony w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.  
Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innym wydziale UŁ jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczony w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia.
  - b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
    - 15 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 2 pkt.,
    - 30 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 4 pkt.,
    - 45 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 6 pkt.,
    - 60 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 8 pkt.,
    - 90 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 10 pkt.,przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt.;
  - c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt.;
- Punktacja podlega maksymalnie 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w trakcie roku akademickiego do limitu 360 godzin przeprowadzonych w toku studiów.

#### **realizacja badań naukowych**

- d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 30 pkt, które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta

w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane, jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:

- kierownika projektu – do 30 pkt,
- uczestnika projektu – do 15 pkt,

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansującej naukę (konieczne potwierdzenie) – do 5 pkt. Warunkiem przyznania punktów jest kwalifikacja wniosku do dalszych etapów procesu decyzyjnego. (Punktacja według **załącznika 1, §5**).

3. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 3, przyznaje się w następujący sposób:

#### **postępy w realizacji pracy doktorskiej**

- a) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:
- brak postępów – 0 pkt,
  - finalne opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej, opracowanie źródeł, realizacja badań – 2 pkt,
  - przygotowanie do 25% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie etapu badań, napisany fragment tekstu rozprawy) – 4 pkt,
  - przygotowanie do 50% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy) – 6 pkt,
  - przygotowanie do 75% rozprawy doktorskiej (tekst rozprawy przygotowany w  $\frac{3}{4}$  całości) – 8 pkt,
  - przygotowanie powyżej 75% rozprawy doktorskiej – do 10 pkt.

#### **publikacje**

- b) publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z afiliacją UŁ, a także przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny. W przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony w UŁ): (Punktacja według **załącznika 1, §1**)

W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).

#### **udział w konferencjach naukowych**

- c) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych (ocenie podlega udział w maksymalnie 3 konferencjach): (Punktacja według **załącznika 1, §2**)

#### **Inne osiągnięcia doktoranta**

d) działalność w organizacjach zrzeszających uczestników studiów doktoranckich (koła naukowe, samorząd doktorancki): (Punktacja według **załącznika 1, §3; § 4**)

Zasady dokumentowania osiągnięć:

Należy dostarczyć kierownikowi studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (według porządku w Arkuszu Oceny Doktoranta) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej.

Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku – kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane.

Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatówjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone – kserokopię dyplomu.



Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczą studia doktoranckie.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. strona wniosku z danymi osobowymi plus potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kserokopia zgody Rektora na włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania grantu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania należy dołączyć kserokopię strony tytułowej wniosku z widocznym nazwiskiem kierownika oraz stronę z podpisami Władz Wydziału i Uczelni. Należy także dołączyć dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania.

4. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta (również podpisanego przez opiekuna naukowego) **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
5. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką WSMiP UŁ.
6. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
  - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji projakościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów);
  - b) opinii opiekuna naukowego lub promotora pracy doktorskiej (**Załącznik 2**);
  - c) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
7. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

Załącznik 1

#### ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

<b>Oceniany rok akademicki</b>	20...../20.....	<b>Rok studiów</b>		<b>Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:</b>
<b>Nr indeksu:</b>	.....	<b>Tryb studiów:</b>	<b>Stacjonarne</b>	..... (wypełnia dziekanat)
<b>Imię i nazwisko doktoranta</b>				
<b>Katedra lub zakład</b>				
<b>Imię i nazwisko opiekuna naukowego</b>				

#### OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit pkt	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja projakościowa)

## PUBLIKACJE

(stosuje się przelicznik zgodny z zawartością arkuszy wydawniczych, z umownym założeniem, iż 1 artykuł stanowi minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków ze spacjami)

**Uwaga 1:** W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).

**Uwaga 2:** jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).

1.

<b>1A1. Naukowa recenzowana monografia autorska</b> (min. 6 arkuszy) w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	<b>25 pkt.</b>		
<b>1A2. Naukowa recenzowana monografia autorska</b> (min. 6 arkuszy) Autorstwo monografii w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny) lub w języku innym niż w wymienione w pkt. 1A1	<b>20 pkt.</b>		
<b>1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSzW (według punktacji ministerialnej)</b>	<b>1-50 pkt</b>		
<b>1C. Artykuł w recenzowanej publikacji zbiorowej wydanej przez naukowe wydawnictwa oraz rozdziały w recenzowanej monografii wieloautorskiej</b> (min. 0,5 arkusza)	<b>5 pkt</b>		
<b>1D. Artykuł w recenzowanej publikacji studencko-doktoranckiej</b> (min. 0,5 arkusza)	<b>4 pkt</b>		
<b>1E. Recenzja książki naukowej w czasopiśmie wymienionym w punkcie 1B.</b>	<b>2 pkt</b>		

	<b>1F. Nierecenzowany artykuł/rozdział monografii o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje)</b> <b>W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)</b>	<b>2 pkt.</b>		
	<b>1G. Redagowanie tomów prac zbiorowych, numeru czasopisma, monografii wieloautorskiej</b> <b>UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie</b>	<b>5 pkt.</b> <b>(do 15 pkt. łącznie)</b>		
	<b>1H. Przynależność do redakcji czasopisma</b> <b>UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji</b>  <b>Redaktor naczelny czasopisma</b>  <b>Funkcja sekretarza redakcji</b>	<b>(do 15 pkt łącznie)</b>  <b>5 pkt</b>  <b>2 pkt</b>		
	<b>1I. Tłumaczenie tekstu naukowego:</b> – do 2 arkuszy  – od 3–5 arkuszy  – powyżej 6 arkuszy	<b>2 pkt.</b>  <b>4 pkt.</b>  <b>7 pkt.</b>		
<b>Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne</b>				
<b>UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (<u>kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</u>)</b>				

<b>2.</b>	<b>2A. Zorganizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowej o zakresie krajowym lub międzynarodowym</b>  – przewodniczenie – 5 pkt. – członkostwo w Komitecie Organizacyjnym – 3 pkt. – sekretarz konferencji – 4 pkt.	do 5 pkt		
	<b>2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej (uczestnicy z jednego ośrodka naukowego)</b>  - przewodniczenie – 3 pkt. – członkostwo w Komitecie Organizacyjnym – 1 pkt. – sekretarz konferencji – 2 pkt.	do 3 pkt		
	<b>2C. Pomoc przy organizacji konferencji</b> <b>UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz</b>	1 pkt.		
	<b>2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej</b>	2 pkt.	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 6 PKT	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 6 PKT
<b>2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej</b>	1 pkt.			

<b>3.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna naukowego)</b>		
	Do 3 pkt <b>Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>		
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	3 pkt.	
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	2 pkt.	
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	1 pkt.	
<b>4.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW</b>		
	Do 5 pkt <b>Uwaga: działalność w organizacjach doktorantów nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>		
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	5 pkt	
	4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu	3 pkt	
	4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim	1 pkt	
<b>GRANTY NAUKOWE i STAŻE BADAWCZE</b>			
Uwaga: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 5A i 5B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji projakościowej			

5A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	3 pkt		
5B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	5 pkt		
5C. Udział w grantie krajowym	10 pkt		
5D. Udział w grantie międzynarodowym	15 pkt		
5E. Kierowanie grantem krajowym	25 pkt		
5F. Kierowanie grantem międzynarodowym	30 pkt		
<b>WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE</b>			
do 20 pkt. łącznie			
5G. Stypendium/staż zagraniczny	2 pkt – do miesiąca 5 pkt – za trzy miesiące 10 pkt – za semestr 20 pkt – za rok		
Łącznie: granty i staże zagraniczne			

<b>ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz zewnętrznych kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)</b>			
6.	<b>6A. prowadzenie zajęć dydaktycznych (15 godz. w ciągu roku)</b>	<b>2 pkt</b>	
	<b>6B. prowadzenie zajęć dydaktycznych (30 godz. w ciągu roku)</b>	<b>4 pkt</b>	
	<b>6C. prowadzenie zajęć dydaktycznych (45 godz. w ciągu roku)</b>	<b>6 pkt.</b>	
	<b>6D. prowadzeniu zajęć dydaktycznych (60 godz. w ciągu roku)</b>	<b>8 pkt.</b>	
	<b>6E. prowadzenie zajęć dydaktycznych (90 godz. w ciągu roku)</b>	<b>10 pkt.</b>	
	<b>6F. za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt.</b>	<b>do 10 pkt.</b>	
	<b>Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne</b>		
	7.	<b>OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO</b> Komisja wpisuje ocenę na podstawie punktacji podanej w opinii opiekuna naukowego:  <b>Łącznie do 50 pkt</b>	

<b>7A. Ocena jakości pracy naukowej</b>	<b>0–10 pkt</b>			
<b>7B. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium projakościowego</b>	<b>Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 10 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż 40 pkt</b>			
<b>Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach</b>	<b>2017 –2018</b>	<b>2018 –2019</b>	<b>2019 –2020</b>	<b>2020 –2021</b>
<b>0 % – brak postępów w pracy</b>	<b>0 pkt</b>			
<b>Przygotowanie rozprawy w I roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>			
<b>Przygotowanie rozprawy w II roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>			
<b>Przygotowanie rozprawy w III roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>			
<b>Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>			
<b>RAZEM</b>				
<b>Podpis doktoranta</b>				
<b>Podpis opiekuna naukowego</b>				

\* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....

.....

.....

Decyzja Wydziałowej Komisji Doktoranckiej Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych UŁ:



1. Doktorant nie złożył wniosku o stypendium (nie ubiegał się o stypendium)\*.

2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku:

*a/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20.../20....*

*b/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20.../20....*

Data: .....

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WSMiP UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WSMiP UŁ:

Sekretarz: .....

\* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

Załącznik 2

## STUDIA DOKTORANCKIE

Opinia opiekuna naukowego/promotora o postępach w pracy naukowej doktoranta  
Rok akademicki .....

Imię i nazwisko doktoranta/-ki .....

Numer albumu .....

Opiekun naukowy/promotor: .....

1. **Charakterystyka osiągnięć i postępów naukowych doktoranta od początku studiów do roku ocenianego (rubrykę wypełnia się w tych przypadkach, gdy doktorant ubiega się o stypendium Ministra; opinia opiekuna naukowego/promotora powinna potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta**).**

.....  
.....

2. **Ocena postępów pracy naukowej doktoranta w minionym roku akademickim (opinia opiekuna naukowego/promotora powinna potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta – kryterium uwzględniane zarówno przy stypendium doktoranckim, jak i zwiększeniu stypendium z dotacji projakościowej**).**

Liczba punktów (0–10 pkt): .....

3. **Ocena postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (wyrażona w formie opisowej lub procentowej; kryterium uwzględniane tylko przy stypendium doktoranckim):**

- brak postępów w pracy (0%) – 0 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku I – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku II – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku III – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV – 10 pkt.

Na każdym roku można otrzymać **więcej lub mniej niż 10 pkt** w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) **nie może być większa niż 40 pkt**.

Liczba punktów w danym roku akademickim (0–10 pkt) .....

4. **Uzasadnienie przyznanej liczby punktów (powinno potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta**).**

.....

Łączna liczba punktów w danym roku (0–20 pkt – o przyznaniu większej liczby punktów w danym roku może zdecydować przygotowanie rozprawy w zakresie większym niż przewidywane 25% rocznie).

Opiekun naukowy/promotor zobowiązany jest również do poświadczenia podpisem w Arkuszu oceny doktoranta punktacji za zaangażowanie doktoranta w dydaktykę oraz w prace badawcze/granty i staże naukowe.

## XII. Wydział Nauk o Wychowaniu

### § 1

1. O przyznaniu stypendium doktoranckiego dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowane w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”.
2. Przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów II-IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszego dokumentu.
3. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który:
  - a. terminowo realizuje program studiów doktoranckich
  - b. wykazuje się zaangażowaniem w:
    - i. prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub**
    - ii. realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną UŁKomisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych
  - c. w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

### § 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w § 1 ust.3, przyznaje się w następujący sposób:
  - a. na podstawie potwierdzenia odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim w Uniwersytecie Łódzkim przyznaje się:
    - i. za samodzielne prowadzenie zajęć liczba punktów wynosi:
      - 15 godzin zajęć – 2 pkt,
      - 30 godzin zajęć – 4 pkt,
      - 45 godzin zajęć – 6 pkt,
      - 60 godzin zajęć – 8 pkt,
      - 90 godzin zajęć – 10 pkt;
      - przy innych wymiarach godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt;
    - ii. za każde potwierdzone w dzienniczku praktyk uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu - 1 pkt;
  - b. za realizację badań naukowych:
    - i. uczestnictwo w projektach badawczych (grantach) w charakterze: kierownika projektu / głównego wykonawcy – 10 pkt, wykonawcy – 4 pkt;
    - ii. złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansowującej naukę (konieczne potwierdzenie) – 3 pkt;
    - iii. uzyskanie dofinansowania na badania w ramach konkursu o grant dla młodych naukowców – 1 pkt;
  - c. za postępy w pracy naukowej
    - i. publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Pedagogiki i Psychologii (z odpowiednim potwierdzeniem)) w danym roku akademickim (z afiliacją obowiązującą pracowników UŁ)
      - artykuły punktowane wg aktualnej klasyfikacji MNiSW
      - rozdział w recenzowanej monografii – 5 pkt
      - monografia recenzowana – 25 pkt
    - ii. - udokumentowany udział w konferencjach lub organizacja konferencji

- referat / plakat na konferencji międzynarodowej – 10 pkt
- referat / plakat na konferencji krajowej – 5 pkt
- bierne uczestnictwo w konferencji – 1 pkt (max 1 raz w roku)
- udział w organizacji konferencji międzynarodowej – 2 pkt
- udział w organizacji konferencji krajowej – 1 pkt
- iii. inne osiągnięcia doktoranta
  - odbyte staże (ze wskazaniem czasu trwania) – 2 pkt
  - ukończone szkolenia, potwierdzone dyplomem/certyfikatem – 2 pkt
  - aktywność organizacyjna na rzecz WNoW – 2 pkt
- d. za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:
  - i. brak postępów – 0 pkt,
  - ii. opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej, skompletowanie narzędzi badawczych, realizacja badań – 2 pkt.,
  - iii. przygotowanie do 25% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie badań, napisany fragment tekstu rozprawy) – 4 pkt,
  - iv. przygotowanie do 50% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie analizy wyników badań, napisanie dużej części tekstu rozprawy ) – 6 pkt,
  - v. przygotowanie do 75% rozprawy doktorskiej (przygotowanie  $\frac{3}{4}$  tekstu rozprawy ) – 8 pkt,
  - vi. przygotowanie powyżej 75% rozprawy doktorskiej – 10 pkt.;