

## **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ W UNIWERSYTECIE ŁÓDZKIM**

### **I. Wydział Filologiczny**

1. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej przysługuje do 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach stacjonarnych studiów doktoranckich.
2. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który wyróżnił się w minionym roku osiągnięciami w pracy naukowej/badawczej (**punktacja podana w Arkuszu oceny doktoranta – Załącznik 1**) **lub** jego zaangażowanie dydaktyczne uznane zostało za wyróżniające [za osiągnięcie wyróżniające w dydaktyce przyjmuje się samodzielną publikację edukacyjną lub jej współautorstwo (minimum 3 arkusze wydawnicze) – **7E**].  
**Obowiązuje punktacja podana w Arkuszu oceny doktoranta – Załącznik 1.**
4. W przypadku zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej nie uwzględnia się postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Nie są brane pod uwagę również następujące osiągnięcia wyróżnione w **Arkuszu oceny doktoranta**: pkt **2C** – pomoc w organizowaniu konferencji; pkt **3** – działalność w kołach naukowych; pkt **4** – działalność w organizacjach doktorantów; pkt **6A i 6B** – przygotowanie wniosku grantu krajowego i międzynarodowego; pkt **7A–D** – prowadzenie zajęć dydaktycznych i aktywność organizacyjna.
5. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta (podpisanego również przez opiekuna naukowego) **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium z dotacji projakościowej.
6. O przyznaniu zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką Studiów Doktoranckich Języka, Literatury i Kultury na Wydziale Filologicznym UŁ.
7. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
  - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku, a opiekun potwierdza je swoim podpisem i odpowiednią rekomendacją. (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów);
  - b) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
8. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; aktywności doktoranta mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

## ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:
Nr indeksu:	.....	Tryb studiów:	Stacjonarne/ niestacjonarne	..... (wypełnia dziekanat)
Imię i nazwisko doktoranta				
Katedra lub zakład				
Imię i nazwisko opiekuna naukowego				
Dyscyplina (językoznawstwo, literaturoznawstwo lub kulturoznawstwo)				

## OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit punktów	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja projakościowa)
1.	<b>PUBLIKACJE</b> (stosuje się przelicznik zgodny z zawartością arkuszy wydawniczych, z umownym założeniem, iż 1 artykuł stanowi minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków ze spacjami) <b>Uwaga 1:</b> przy współautorstwie pracy punkty dzielone są między autorów proporcjonalnie. <b>Uwaga 2:</b> jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).			
	1A. Naukowa recenzowana monografia autorska (min. 6 arkuszy)	75 pkt		
	1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSzW	25 pkt		

<b>1C. Rozdział w recenzowanej monografii wieloautorskiej (min. 0,5 arkusza)</b>	<b>15 pkt</b>		
<b>1D. Recenzja książki naukowej w czasopiśmie wymienionym w punkcie 1B</b>	<b>10 pkt</b>		
<b>1E. Recenzowany artykuł w niepunktowanym czasopiśmie / nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje) W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)</b>	<b>5 pkt</b>		
<b>1F. Redagowanie tomów prac zbiorowych, numeru czasopisma, monografii wieloautorskiej UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie</b>	<b>12 pkt</b>		
<b>1G. Przynależność do redakcji czasopisma UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji</b>  <b>Redaktor naczelny czasopisma</b>  <b>Sekretarz redakcji</b>  <b>Członek redakcji</b>	<b>10 pkt</b>  <b>7 pkt</b>  <b>3 pkt</b>		

	1H. Opracowanie hasła słownikowego (poniżej 0,5 arkusza)	1 pkt. za hasło		
	1I. Tłumaczenie tekstu naukowego: – do 2 arkuszy	10 pkt		
	– od 3–5 arkuszy	20 pkt		
	– powyżej 6 arkuszy	30 pkt		
Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne				
	<b>UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej)</b>			
<b>2.</b>	2A. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej:  Punkty przyznawane są za pełnienie funkcji przewodniczącego/wiceprzewodniczącego i sekretarza konferencji	10 pkt		
	2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej UWAGI: jw.	5 pkt		
	2C. Pomoc przy organizacji konferencji UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz (maksymalnie 3 zgłoszenia)	2 pkt		

	2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u> )	10 pkt		
	2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u> )	5 pkt		
<b>3.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna koła)</b> <b>Do 5 pkt łącznie</b>  <b>Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>			
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	5 pkt		
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	3 pkt		
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	1 pkt		
<b>4.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW</b> <b>Do 10 pkt łącznie</b> <b>Uwaga: działalność w organizacjach doktorantów nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>			
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	10 pkt		

	<b>4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu</b>	<b>7 pkt</b>		
	<b>4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim</b>	<b>5 pkt</b>		
<b>5.</b>	<b>STUDIA PODYPLOMOWE LUB INNE STUDIA WYŻSZE O PROFILU SŁUŻĄCYM ROZWOJOWI NAUKOWEMU (maks. 10 pkt)</b>			
	<b>UWAGA: Komisja nie bierze pod uwagę żadnych kursów i certyfikatów uzyskanych poza uczelnią wyższą</b>			
	<b>5A. Każdy ukończony semestr studiów w ciągu rozliczanego roku akademickiego (wymagane potwierdzenie ukończenia danego semestru)</b>	<b>5 pkt</b>		
	<b>5B. Uzyskanie uprawnień uniwersyteckich lub państwowych w zakresie specjalności filologicznych, np. kurs nauczania języka polskiego jako obcego, uprawnienia tłumacza przysięgłego, tłumacza języka migowego</b>	<b>5 pkt</b>		
	<b>GRANTY NAUKOWE I STAŻE BADAWCZE</b> Uwaga1: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 6A i 6B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji projakościowej			
	<b>6A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)</b>	<b>5 pkt</b>		

6B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	10 pkt		
6C. Uczestnictwo w grantie krajowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)	15 pkt		
6D. Uczestnictwo w grantie międzynarodowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)	20 pkt		
6E. Uzyskanie dofinansowania w ramach działań służących rozwojowi młodych naukowców, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym	25 pkt		
6F. Kierowanie grantem krajowym	40 pkt		
6G. Kierowanie grantem międzynarodowym	50 pkt		

	<b>6H. WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE - do 30 pkt łącznie</b>	<b>5 pkt</b> – do miesiąca ..... <b>15 pkt</b> – za trzy miesiące ..... <b>20 pkt</b> – za semestr ..... <b>30 pkt</b> – za rok		
	<b>Łącznie: granty i staże zagraniczne</b>			
<b>7.</b>	<b>ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)</b>			
	<b>7A. Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (10 – 30 godz. w ciągu roku)</b>	<b>3 pkt</b>		
	<b>7B. Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych (poświadczane przez KIOD) za każde 15 godz. – 5 pkt. (w przedziale 10 – 90 godz. w ciągu roku)</b>	<b>10-15h – 5 pkt</b> ..... <b>16-30 h – 10 pkt</b> ..... <b>31- 45 h – 15 pkt</b> ..... <b>46-60h – 20 pkt</b> ..... ... <b>61-75 h– 25 pkt</b> ..... <b>76-90 h – 30 pkt</b>		
	<b>7C. Zastępstwo na zajęciach dydaktycznych (poświadczane przez KIOD) (Punkt 7B i 7C łącznie – <u>maksymalnie 90 godzin</u>)</b>	<b>1 zajęcia (2 godz.) = 1 pkt.</b>		



	<b>7D. Zaangażowanie w bieżące prace organizacyjne lub w działania promujące naukę</b>	za każdą aktywność <b>1 pkt.</b> (maksymalnie <b>5 pkt.</b> )		
	<b>7E. Samodzielna publikacja edukacyjna (minimum 3 arkusze wydawnicze)</b>  W przypadku współautorstwa punkty rozdzielane są proporcjonalnie w stosunku do liczby współautorów.	<b>50 pkt</b>		
<b>Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne</b>				
<b>8.</b>	<b>Uzyskanie certyfikatu językowego w roku akademickim podlegającym ocenie</b> – punktacja zależna od rodzaju certyfikatu: (wyłącznie certyfikaty ujęte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22.09.2011, zał. 1) <b>A1 – 1; A2 – 2; B1 – 4; B2 – 6; C1 – 8; C2 – 10</b>			
<b>OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO</b>				
	<b>9A. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium projakościowego</b>	Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż <b>20 pkt</b> w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż <b>80 pkt</b>		
<b>9.</b>	Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach	2014-2015	2015-2016	2016-2017 2017-2018
	<b>0 % – brak postępów w pracy</b>	<b>0 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w I roku</b>	Gdzie <b>25% = 20 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w II roku</b>	Gdzie <b>25% = 20 pkt</b>		

Przygotowanie rozprawy w III roku	Gdzie 25% = 20 pkt		
Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV	Gdzie 25% = 20 pkt		
<b>RAZEM (poz.1-10)</b>			
<b>9 B. Opiekun naukowy wnioskuje o:</b>			
wpisanie doktoranta na następny rok akademicki	<input type="checkbox"/>		
udzielenie doktorantowi pisemnego ostrzeżenia	<input type="checkbox"/>		
skreślenie doktoranta ze studiów	<input type="checkbox"/>		
Uzasadnienie:			
Podpis opiekuna naukowego			
Podpis doktoranta			

\* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....

1a. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant **nie złożył wniosku o stypendium doktoranckie (nie ubiegał się o stypendium doktoranckie)\***.

1b. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant **nie złożył wniosku o stypendium z dotacji projakościowej (nie ubiegał się o stypendium z dotacji projakościowej)\***.

2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ:

*a/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20...../20....*

*b/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20...../20.....*

Data: .....

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WF UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WF UŁ:

Sekretarz: .....

\* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

## II. Wydział Filozoficzno-Historyczny

### § 1

1. O przyznaniu zwiększenia **stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej** dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowanego w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”, przyjętych Uchwałą Senatu UŁ.
2. Przyznanie zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej dla doktorantów II–IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowany § 2 niniejszych zasad. O przyznaniu zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej decyduje miejsce zajmowane na liście rankingowej, sporządzonej przez komisję wydziałową, w skład której wchodzi: kierownicy obu studiów doktoranckich, przedstawiciele samodzielnych pracowników ze wszystkich kierunków studiów i przedstawiciel samorządu doktorantów.
3. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.

### § 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w ust. 1, przyznaje się w następujący sposób:
  - a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim albo na innej uczelni, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak też uczestnictwo w zajęciach, ma być poświadczony w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.

Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innej uczelni jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczony w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia;
  - b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
    - 15 godzin zajęć – 2 pkt.
    - 30 godzin zajęć – 4 pkt.
    - 45 godzin zajęć – 6 pkt.
    - 60 godzin zajęć – 8 pkt.
    - 90 godzin zajęć – 10 pkt.przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt.;
  - c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 30 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu/instytutu/wydziału/innych wydziałów – 1 pkt.;
  - d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 pkt., które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane (ale nie wliczamy badań z dotacji celowej), jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:
    - kierownika projektu – 10 pkt.
    - głównego wykonawcy – 7 pkt.
    - wykonawcy – 4 pkt.Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansującej naukę (konieczne potwierdzenie) – 3 pkt.
  - e) udział w pracach i przy projektach związanych z popularyzacją nauki, wiedzy, badań, także edukacyjnych, w tym we współpracy z innymi jednostkami (w tym z organizacjami pozarządowymi, samorządowymi itp.):
    - projekty edukacyjne,
    - szkoły letnie itp.,
    - publikacje na WWW i portalach o charakterze popularyzującym naukę i badania,

-wolontariat i praktyki nieobowiązkowe przy wydarzeniach i działaniach naukowych oraz popularyzujących naukę, badania, edukację.

- prowadzenie (także autorstwo i współautorstwo scenariusza wydarzenia; udział czynny w jego realizacji i organizacji): sesji, prelekcji, odczytów, seminariów naukowych, debat, paneli, warsztatów; prowadzenie serii czy pojedynczych wykładów poza trybem praktyk i poza konferencjami, w tym dla innych jednostek;

- członkostwo w działalności kołach, towarzystwach naukowych oraz tego typu organizacjach badawczych, w tym również popularyzacyjnych nauk, edukacyjnych, badawczych itp.

W przypadku ww. aktywności należy dołączyć oświadczenia od kierownika/koordynatora/moderatora/głównego organizatora projektu/grantu/wolontariatu/działania etc. oraz od prezesa/przewodniczącego etc. koła/towarzystwa naukowego/organizacji badawczej itp.

**Można zgłosić maksymalnie cztery ww. aktywności** – 2 pkt. za każdą. W przypadku działania prowadzonego w języku obcym dodaje się 2 pkt.

f) członkostwo w organizacjach doktorantów (**maksymalnie można zgłosić trzy tego typu aktywności**) – 2 pkt. za każde.

g) publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk Humanistycznych i Interdyscyplinarnych Humanistycznych Studiach Doktoranckich ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny; w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony w UŁ):

– monografia – 9 pkt.

– redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – do 6 pkt.

– artykuł w monografii wieloautorskiej (co najmniej ½ arkusza<sup>1</sup>) – do 5 pkt.

– artykuł w czasopiśmie naukowym, recenzowanym (co najmniej ½ arkusza) – do 4 pkt. + 2 pkt. za opublikowanie artykułu w czasopiśmie od 5 pkt. wzwyż wg list ministerialnych (w zał. należy przedstawić potwierdzenie o punktacji od redakcji czasopisma),

– inna publikacja, jak recenzja, sprawozdanie, raport z badań – 1 pkt.

- publikacja w czasopiśmie i wydawnictwie nierecenzowanym, m.in. w celu popularyzacji nauki i wiedzy (także jeśli tekst jest mniejszy niż ½ arkusza) – 1 pkt.

– artykuł przyjęty do druku ze stosownym potwierdzeniem redakcji – 1 pkt.

W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się 2 pkt.

h) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych (ocenie podlega udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych.

Ocenie podlega udział maksymalnie w **trzech** konferencjach i/lub branie udziału w Komitecie organizacyjnym konferencji lub przy pracach pomocniczych przy organizacji konferencji – tu wskazać maks. **dwie** takie pozycje:

– udział w konferencji międzynarodowej z referatem – do 6 pkt.

– udział w konferencji krajowej z referatem – do 4 pkt.

– udział w pracach komitetu czy rady naukowej/organizacyjnej konferencji międzynarodowej i krajowej na stanowisku: przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza – 2 pkt.

– udział w pracach pomocniczych organizacyjnych przy konferencji międzynarodowej i krajowej (typu: zaangażowanie w prace na recepcji, mailing, prace administracyjne, przy promocji wydarzenia itp.) – 1 pkt.,

– udział w studencko-doktoranckiej konferencji krajowej z referatem – do 2 pkt.

– udział w studencko-doktoranckiej konferencji międzynarodowej z referatem – do 3 pkt.

Do wniosku należy dołączyć wymaganą dokumentację, jak zaświadczenia, potwierdzenia, ksero stron tytułowych, redakcyjnych oraz spisy treści, programy konferencji etc. oraz listę osiągnięć zgodnie z podanym niżej schematem.

WZÓR LISTY OSIĄGNIĘĆ

#### A. dydaktyka

a) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych /wymienić + liczba godzin – zał. 1: kopia z dzienniczka praktyk/:

1.....

b) uczestnictwo w zajęciach /wymienić + liczba godzin – zał.: j.w./:

2.....

<sup>1</sup> Jeden arkusz to 40 000 znaków ze spacjami.

**B. realizacja badań naukowych** /wymienić i podać charakter swojego uczestnictwa – zał. 2: zaświadczenia, potwierdzenia itp./:

3.....

**C. publikacje** /wymienić w kolejności jak niżej – zał. 3: ksero stron tytułowych publikacji, czasopisma oraz tekstu, spisu treści, stron redakcyjnych; potwierdzenie z redakcji o przyjęciu do druku/:

1. monografia:

- ....

2. artykuł w monografii wieloautorskiej:

- .....

3. redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego:

- .....

4. artykuł w czasopiśmie naukowym, recenzowanym:

- .....

5. inna publikacja, jak: recenzja, sprawozdanie, raport z badań:

- .....

6. artykuł przyjęty do druku:

- .....

**D. udział w konferencjach naukowych** /wymienić **trzy** wybrane osoby najwyżej punktowane konferencje i **dwa** udziały w pracach pomocniczych przy organizacji konfrontacji lub/i w Komitecie/Radzie organizacyjnych konferencji, jako przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz - zał. 4: ksero zaświadczenia o czynnym udziale, kopia programu, zaświadczenie o stosowanym udziale w pracach pomocniczych lub/i organizacyjnych przy konferencji/:

1.....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

**E. udział w pracach i przy projektach** związanych z popularyzacją nauki, wiedzy, badań, także edukacyjnych, w tym we współpracy z innymi jednostkami (w tym z organizacjami pozarządowymi, samorządowymi itp. - vide specyfikacja podpkt. e)) – maksymalnie **cztery** aktywności (zał. 5 - zaświadczenia od kierownika/koordynatora/moderatora/głównego organizatora projektu/grantu/wolontariatu/działania etc. oraz od prezesa/przewodniczącego etc. koła/towarzystwa naukowego/organizacji badawczej itp. ):

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

**F. członkostwo w organizacjach doktorantów** - maksymalnie **trzy** (zał. 6. - stosowane zaświadczenia):

1.....

2.....

3.....

### III. Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

§ 1. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej może być przyznane:

1) na pierwszym roku studiów doktoranckich - doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Podstawą otrzymania stypendium jest pozycja na liście rankingowej sporządzonej przez komisję kwalifikacyjną podczas naboru na studia.

2) na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich - doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.

§ 2. Z tytułu wyróżniających osiągnięć w pracy dydaktycznej doktorant może uzyskać punkty za:

1) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku obcym, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 10 punktów, w roku wdrożenia projektu)

2) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku polskim, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 8 punktów, w roku wdrożenia projektu)

3) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) (maksymalnie 6 punktów, w roku wdrożenia projektu)

4) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki (maksymalnie 4 punktów, w roku wdrożenia projektu)

5) przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych (maksymalnie 2 punktów, w roku wdrożenia projektu)

§ 3. Punkty za postępy w pracy naukowej przyznawane są w następujący sposób:

1) Publikacje<sup>1</sup> z zakresu uprawnionych dyscyplin na studiach doktoranckich na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska (maksymalnie 50 punktów za 1 publikację), z uwzględnieniem wyjściowej punktacji niżej wymienionych kategorii publikacji, liczby autorów i pozycji autora-wnioskodawcy (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ);

a) Kategorie publikacji:

-Artykuły w czasopismach z list A, B, C MNiSW otrzymują liczbę punktów zgodną z aktualnie obowiązującą punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MNiSW,

- Rozdział w recenzowanej monografii spełniającej kryteria MNiSW ( $\geq 0,5$  arkusza wydawniczego), praca w recenzowanych materiałach konferencyjnych ( $\geq 5$  stron) lub recenzowany artykuł w czasopiśmie popularno-naukowym, w tym recenzowane artykuły w czasopismach typu open access bez IF ( $\geq 5$  stron), opublikowana przez doktoranta opinia o środowisku przyrodniczym: w języku obcym 4 pkt., w języku polskim: 3 pkt. Brane będą pod uwagę tylko czasopisma i monografie posiadające numery ISSN lub ISBN. Punkty będą przyznawane tylko pierwszemu autorowi. Można zgłosić maksymalnie 5 pozycji.

b) Uwzględnienie pozycji autora dla czasopism z list A, B, C MNiSW:

- Wnioskodawca jest jedynym autorem: otrzymuje 100% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z dwóch autorów: jako 1 autor: 95% punktów, 2 autor: 90% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z trzech lub czterech autorów: jako 1 autor: 80% punktów, 2 autor: 70% punktów, 3 autor: 60% punktów, a 4 autor: 50% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z pięciu lub więcej autorów: jako 1 autor: 70% punktów, 2 autor: 60% punktów, 3 autor: 50% punktów, 4 autor: 40% punktów, 5 i dalszy autor: 30% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji (z zaokrągleniem wyniku obliczenia do 1 miejsca po przecinku).

Np. wnioskodawca przedstawia publikację z listy A MNiSW (25pkt), w której jest 5 współautorów: gdy jest pierwszym współautorem otrzymuje 17,5 punktów, a gdy jest czwartym – 10 punktów; jeśli jest jedynym autorem tej publikacji otrzymuje 25 punktów.

<sup>(1)</sup> – Prace przyjęte do druku (z potwierdzeniem redakcji czasopisma) są punktowane jak opublikowane. Praca taka nie może być ponownie zgłoszona w roku następnym.

2) Udział w konferencjach prowadzonych w języku obcym (międzynarodowe)<sup>2</sup> (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 6 punktów, 2 pozycja: 3 punkty, 3 pozycja i kolejne: 2 punkty.

W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 1 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)<sup>3</sup>,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 4 punkty, 2 pozycja: 2,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 1,5 punktu)<sup>3</sup>.

<sup>(2)</sup> – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu. W przypadku, gdy wnioskodawca załącza streszczenie w języku polskim, konferencja będzie zakwalifikowana jako prowadzona w języku polskim.

<sup>(3)</sup> – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych

w języku polskim lub obcym.

3) Udział w konferencjach prowadzonych w języku polskim<sup>4</sup> (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 4 punkty, 2 pozycja: 2 punkty, 3 pozycja i kolejne: 1,5 punktu  
W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 1 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)<sup>5</sup>,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 3 punkty, 2 pozycja: 1,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 1 punkt)<sup>5</sup>.

(4) – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu

(5) – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych w języku polskim lub obcym.

4) Z tytułu zaangażowania w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać punkty za udział w projektach badawczych pozyskiwanych w konkursach otwartych międzynarodowych lub krajowych\* (udział formalny, potwierdzony oficjalnym dokumentem), w tym:

a) Projekt międzynarodowy, w którym doktorant jest kierownikiem (40 pkt – przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu),

b) Projekt krajowy, w którym doktorant jest kierownikiem (30 pkt - przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu),

c) Pozyskanie dotacji celowej lokalnej (5 pkt - przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu) lub uczelnianej/wydziałowej (3 pkt - przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu) na wykonywanie pracy doktorskiej.

d) Starania o dofinansowanie badań naukowych\*\* (6 punktów za każdy złożony wniosek w konkursie otwartym o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym, który nie został zakwalifikowany do finansowania, w którym doktorant jest kierownikiem/wnioskodawcą).

\* decyduje źródło finansowania

\*\* brane będą pod uwagę tylko wnioski, w których w kosztorysie są środki przeznaczone na badania naukowe. Za wnioski, w których doktorant stara się tylko o stypendium punkty nie będą przyznawane. Konieczne jest załączenie potwierdzonej informacji o nieprzyznaniu dofinansowania.

5) Staże naukowe (maksymalnie 8 punktów)<sup>6</sup>

a) Zagraniczny (powyżej 4 tygodni: 8 punktów, minimum 1 tydzień: 4 punkty),

b) Krajowy (powyżej 2 tygodni: 4 punkty, minimum 1 tydzień: 2 punkty).

(6) – brane pod uwagę będą tylko te staże naukowe, na które kierownik Studiów Doktoranckich wyrazi zgodę.

6) Szkolenia naukowe, w tym bierny udział w konferencjach naukowych (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa) (łącznie maksymalnie 5 punktów):

a) Zagraniczne (powyżej 1 tygodnia: 4 punkty, minimum 2 dni: 2 punkty),

b) Krajowe (powyżej 1 tygodnia: 2 punkty, minimum 2 dni: 1 punkt, jednodniowe: 0,5 punktu).

7) Patenty (maksymalnie 25 pkt)

a) uzyskanie patentu: 25 pkt,

b) zgłoszenie patentowe lub wzoru użytkowego do Urzędu Patentowego: 10 pkt. (Jeśli w trakcie trwania studiów doktoranckich zostały przyznane punkty za zgłoszenie patentowe, a następnie w kolejnych latach uzyskany został patent na podstawie tego zgłoszenia, liczba punktów za uzyskanie patentu zostanie pomniejszona o punkty przyznane za zgłoszenie patentowe).

§ 4. Zasady dokumentowania osiągnięć:

Należy dostarczyć kierownikowi właściwych studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (wg porządku we wniosku) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej. Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku

kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane. Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatów zjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone - kserokopię dyplomu.

Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczy studia doktoranckie.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. strona wniosku z danymi osobowymi plus potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kserokopia zgody Rektora na włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania grantu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania należy dołączyć kserokopię strony tytułowej wniosku z widocznym nazwiskiem kierownika oraz stronę z podpisami Władz Wydziału i Uczelni. Należy także dołączyć dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania.

§ 5. Osiągnięcia doktorant wymienia we wniosku zgodnie ze wzorem:

### 3. **Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych**

<b>AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ</b>			
Nr zał.	Krótki opis osiągnięcia	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji

### 4. **Postęp w pracy naukowej**

<b>PUBLIKACJE</b>						
<b>Artykuły w czasopismach z listy A MNiSW</b>						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

<b>Artykuły w czasopismach z listy B i C MNiSW</b>						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

<b>Rozdziały w recenzowanej monografii, prace w recenzowanych materiałach konferencyjnych (odpowiednio <math>\geq 0,5</math> arkusza wydawniczego lub <math>\geq 5</math> stron), recenzowane artykuły w czasopiśmie popularno-naukowym (<math>\geq 5</math> stron), opublikowane opinie o środowisku przyrodniczym</b>						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł monografii/pracy	Data publikacji	Punkty		
				wg doktoranta	wg Komisji	

<b>UDZIAŁ W KONFERENCJACH</b>						
Nr zał.	Autorzy/tytuł	Nazwa	Język	Prezentacja	Data	Punkty



		konferencji	obcy/polski	ustna/plakat		wg doktoranta	wg Komisji

#### UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH

Nr zał.	Tytuł projektu	Projekt międzynarodowy/krajowy	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH

Nr zał.	Tytuł projektu	Rodzaj konkursu	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ)

Nr zał.	Nazwa stażu, miejsce	Termin odbywania stażu	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### SZKOLENIA NAUKOWE, W TYM BIERNY UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa)

Nr zał.	Nazwa szkolenia, miejsce	Termin odbywania szkolenia	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

#### PATENTY

Nr zał.	Autorzy	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego	Data zgłoszenia	Punkty	
				wg doktoranta	wg Komisji

#### SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW

<b><u>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW DO LISTY RANKINGOWEJ</u></b>		

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

Podpis wnioskodawcy (doktoranta)

.....

#### IV. Wydział Prawa i Administracji

§ 1. Zwiększenie stypendium może być przyznane:

- 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który wyróżnił się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.

§ 2. 1. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 maksymalna liczba punktów wynosi 50. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Osiągnięcia w pracy dydaktycznej	10
Osiągnięcia w pracy naukowej	40

2. Punkty oblicza się na podstawie informacji zawartych w arkuszu oceny doktoranta, którego wzór stanowi załącznik do stosownej uchwały Rady Wydziału PiA UŁ w sprawie sposobu dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich, zasad prowadzenia zajęć lub uczestniczenia doktoranta w ich prowadzeniu, formy rozprawy doktorskiej, warunków przeprowadzania egzaminów doktorskich oraz treści recenzji rozpraw doktorskich i sporządzania protokołów z publicznych obron rozpraw doktorskich.

§ 3. 1. Z tytułu oceny szczególnego zaangażowania doktoranta w pracy dydaktycznej w roku poprzedzającym złożenie wniosku doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 pkt.

2. Punkty za wyróżniające osiągnięcia w pracy dydaktycznej obliczane są w następujący sposób:

a) za samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach zajęć ze studentami:

- 15 godz. zajęć – 1,5 pkt,
- 30 godz. zajęć – 3 pkt,
- 45 godz. zajęć – 4,5 pkt,
- 60 godz. zajęć – 6 pkt,
- 75 godz. zajęć – 7,5 pkt,
- 90 godz. zajęć – 9 pkt.

Nie uwzględnia się prowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach studiów podyplomowych.

b) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godz. prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu zajęć ze studentami – 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2,5 pkt,

c) za wysoko ocenioną przez opiekuna naukowego/promotora, inną niż prowadzenie lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych aktywność dydaktyczną na rzecz Wydziału/Uczelni. Przez aktywność dydaktyczną rozumie się: współpracę z kołem naukowym (przez co najmniej 1 rok), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Doktorantów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, inne formy aktywności potwierdzające szczególne zaangażowanie dydaktyczne doktoranta) – po 2 pkt za każdy udokumentowany rodzaj aktywności, łącznie nie więcej niż 6 pkt.

3. Doktorant zobowiązany jest do udokumentowania wszystkich okoliczności będących podstawą oceny osiągnięć w zakresie aktywności dydaktycznej, o której mowa w ust. 2.

§ 4. 1. Za osiągnięcia w pracy naukowej doktorant może uzyskać nie więcej niż 40 pkt, które przysługują za publikacje naukowe oraz udział w życiu naukowym.

2. Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej przyznawane są w następujący sposób:

1) udokumentowana działalność publikacyjna z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale PiA (z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ):

a) autorstwo monografii naukowej spełniającej wymagania określone w § 11 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2154) – 25 punktów

b) rozdział w monografii naukowej (nie mniej niż 20 tys. znaków) – 5 punktów,

c) publikacje naukowe w recenzowanych czasopismach naukowych - według punktacji określonej dla danego czasopisma ustalonej w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych,

- d) inne publikacje naukowe w zagranicznych i krajowych naukowych czasopismach (nie mniej niż 10 tys. znaków) – 2 punkty; łącznie nie więcej niż 6 punktów
- 2) udział w konferencjach naukowych polegający na wygłoszeniu referatu:
  - a) konferencja międzynarodowa – 4 pkt,
  - b) konferencja ogólnopolska – 3 pkt,
  - c) konferencja wydziałowa – 2 pkt,
  - łącznie nie więcej niż 10 pkt;
- 3) udział w konferencjach naukowych bez wygłoszenia referatu:
  - a) konferencje międzynarodowe – 2 pkt,
  - b) konferencje ogólnopolskie – 1 pkt,
  - łącznie nie więcej niż 4 pkt;
- 4) realizacja badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni – doktorant może uzyskać nie więcej niż 10 pkt, które przysługują za uczestnictwo w projektach badawczych (grantach) w charakterze:
  - a) kierownika projektu – 10 pkt,
  - b) głównego wykonawcy – 7 pkt,
  - c) wykonawcy – 4 pkt,
  - jeżeli realizacja projektu badawczego (grantu) przypadła w całości lub części na rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku.
- 3. Doktorant zobowiązany jest do wskazania danych bibliograficznych publikacji (w tym jej objętości określonej liczbą znaków), jak również do załączenia kopii publikacji oraz tekstów referatów wygłoszonych na konferencjach. Nie przyznaje się punktów za publikacje złożone lub przyjęte do druku.
- 4. Udział w konferencji naukowej polegający na wygłoszeniu referatu winien być udokumentowany także załączeniem programu konferencji, w którym umieszczone zostało nazwisko doktoranta i tytuł referatu.
- 5. Jeżeli publikacja udostępniana jest w wersji drukowanej, elektronicznej w Internecie lub jako referat konferencyjny, punkty przyznaje się tylko raz za najwyższe punktowane osiągnięcie. Jeżeli publikacja jest wynikiem udziału w konferencji, a treść publikacji pokrywa się z referatem przedstawionym na konferencji, punkty przyznaje się tylko za jedno z tych osiągnięć, chyba że publikacja ta w ocenie Komisji zawiera znacznie poszerzone treści w stosunku do wygłoszonego referatu.
- 6. Jeżeli publikacja lub wygłoszenie referatu na konferencji były osiągnięciem we współautorstwie, punkty za dane osiągnięcie dzieli się przez liczbę autorów/prelegentów,
- 7. Nie przyznaje się punktów za kolejne wydania monografii naukowych oraz za rozdziały w kolejnych wydaniach monografii naukowych,
- 8. Przez publikację naukową należy rozumieć: recenzowany artykuł naukowy, w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy:
  - a) opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego,
  - b) prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym,
  - c) przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografię).

## **V. Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny**

§1 Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej może być przyznane:

- 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
- 2) na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który wyróżnił się osiągnięciami w pracy dydaktycznej i naukowej.

§2 Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ dla Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym UŁ**

Zaangażowanie w pracy dydaktycznej	Zaangażowanie w pracy naukowej		
Dydaktyka	Realizacja badań naukowych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni	Dwie najwyższe punktowane publikacje	Inna aktywność naukowa i organizacyjna związana z realizacją badań naukowych
<p>Liczba punktów wyliczana według wzoru: liczba godzin prowadzonych zajęć + 0,5 * liczba godzin uczestnictwa w prowadzeniu zajęć</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie prowadzenia zajęć, a w przypadku uczestnictwa w prowadzeniu zajęć oświadczenie osoby prowadzącej zajęcia.</p>	<p>Międzynarodowe projekty badawcze lub projekty finansowane z krajowych publicznych środków na naukę – 10 pkt</p> <p>Pozostałe projekty badawcze – 5 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie uczestnictwa w projekcie.</p>	<p>2 punkty za każdy punkt wg aktualnej punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Uwagi: a) Należy dołączyć kserokopię publikacji lub poświadczenie redakcji o przyjęciu tekstu do druku (wówczas tekst nie może być zgłoszony rok później) b) Należy dołączyć oświadczenie o afiliacji publikacji w UŁ c) W przypadku wieloautorskiej publikacji liczba punktów według procentowego udziału (należy złożyć oświadczenia podpisane przez wszystkich autorów o procentowym udziale poszczególnych autorów) d) Publikacje stanowiące recenzje, omówienia, itp. punktowane są za nie więcej niż 4 punkty</p>	<p>Referat lub poster na konferencji krajowej - 3 pkt</p> <p>Referat lub poster na konferencji zagranicznej - 5 pkt</p> <p>Nagroda lub wyróżnienie naukowe - 3 pkt.</p> <p>Zaangażowanie organizacyjne na rzecz UŁ - 3 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest potwierdzenie każdej ze zgłoszonych aktywności odpowiednim dokumentem</p>

## VI. Wydział Zarządzania

### §1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi I roku studiów, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, tzn. otrzymał liczbę punktów plasującą go na najwyższych miejscach listy rankingowej, sporządzonej przez Komisję Rekrutacyjną.
2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który wyróżniał się osiągnięciami w: pracy naukowej, prowadzeniu badań naukowych oraz aktywności dydaktycznej w roku poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium.
3. Stypendium może zostać przyznane na pisemny wniosek doktoranta.
4. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką na Wydziale Zarządzania UŁ.

§ 2

1. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Osiągnięcia w pracy naukowej	Bez limitu punktowego lecz z uwzględnieniem dopuszczalnej liczby publikacji i konferencji zaliczanych do stypendium
Osiągnięcia w prowadzeniu badań naukowych	50
Osiągnięcia w pracy dydaktycznej	30

§ 3

1. Z tytułu osiągnięć w pracy naukowej doktorant może otrzymać punkty za aktywność publikacyjną oraz udział w życiu naukowym.
2. Punkty **za osiągnięcia w pracy naukowej** naliczane są w następujący sposób:
- a) Aktywność publikacyjna

Publikacje	Punktacja
<b>Czasopisma*</b>	
Artykuły w czasopismach naukowych:	
Artykuły w czasopismach z IF wg JCR (lista A)	Podwójna liczba punktów podana w wykazie MNiSW.
Artykuły w czasopismach bez IF (lista B)	Zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW
Artykuły w czasopismach z ERIH (lista C)	Zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW
Artykuły w innych recenzowanych czasopismach zagranicznych w języku kongresowym	5 pkt
Publikacja naukowa w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionych w uznanej bazie publikacji (Web of Science)	15 pkt
Artykuły opublikowane w materiałach konferencyjnych (proceedings)	2 pkt.
Artykuły opublikowane w polskich czasopismach spoza list A, B i C	2 pkt
Artykuły popularno-naukowe	1 pkt.
<b>Monografie*</b>	
Monografia naukowa, w której liczba autorów nie przekracza 3	25 pkt.
Monografia naukowa, w której liczba autorów wynosi co najmniej 4, a ich udział nie jest wyodrębniony	25 pkt.
Monografia wieloautorska, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4 i wszyscy wskazali WZ jako afiliację	15 pkt

Rozdział w monografii	5 pkt.
Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej	5 pkt.
<p><b>UWAGA – do stypendium zaliczane są dwie, najwyżej punktowane publikacje</b></p> <p>* Liczba punktów, którą otrzymuje autor publikacji jest dzielona pomiędzy autorów proporcjonalnie do ich % wkładu w przygotowanie publikacji.</p> <p>Punktowane będą jedynie publikacje z zakresu nauk ekonomicznych. W przypadku braku wskazania w publikacji afiliacji autora, doktorant jest zobowiązany do dołączenia oświadczenia o zaliczeniu publikacji do dorobku Wydziału Zarządzania UŁ.</p>	

b) Udział w konferencjach naukowych:

- wygłoszenie referatu na krajowej konferencji (seminarium) naukowej – 5 pkt. za każdy wygłoszony referat;
- wygłoszenie referatu w języku kongresowym na międzynarodowej konferencji (seminarium) naukowej – 10 pkt. za każdy wygłoszony referat.  
Uwaga – do stypendium zaliczane są dwie konferencje rocznie bez względu na jej krajowy lub międzynarodowy charakter.
- bierny udział (bez wygłoszenia referatu) w krajowej/międzynarodowej konferencji lub seminarium naukowym – 1 pkt za każdą konferencję krajową i 2 pkt. za każdą konferencję międzynarodową, jednak nie więcej niż 2 konferencje rocznie bez względu na ich charakter.

#### § 4

1. Z tytułu **osiągnięć w prowadzeniu badań naukowych** doktorant może otrzymać punkty za:

- a) realizację projektu badawczego związanego z tematyką pracy doktorskiej lub specjalizacją naukową Wydziału Zarządzania. Maksymalnie 30 punktów w zależności od wkładu w realizację projektu. Punkty naliczane są w każdym roku realizacji projektu,

Funkcja w projekcie	Zewnętrzne źródło finansowania	Wewnętrzne źródło finansowania - WZ
Kierownik projektu	30 pkt.	15 pkt
Główny wykonawca	20 pkt.	10 pkt.
Wykonawca	10 pkt.	5 pkt.
Złożenie wniosku na nieprzyznany projekt badawczy pod warunkiem, że wniosek nie został odrzucony ze względów formalnych	5 pkt.	0 pkt

- b) czynny udział w pracy naukowo-badawczej na Wydziale Zarządzania UŁ (inne niż w wskazane w § 4 pkt. a). Od 1 do 10 pkt. w zależności od merytorycznego wkładu w realizację projektu,
- c) udział w stażu naukowym lub prowadzenie badań naukowych za granicą - od 7 do 15 pkt. (pobyt przez okres: 4 – 15 tygodni – 7 pkt., pobyt powyżej 15 tygodni - 15 pkt),
- d) rozwój własny poprzez udział w studiach podyplomowych oraz wskazanych szkoleniach, warsztatach, wykładach i seminariach organizowanych na Wydziale Zarządzania UŁ – 1 pkt za każdy warsztat, ukończone studia podyplomowe na WZ – 5 pkt.). Szkolenia wskazuje Kierownik Studiów Doktoranckich oraz Zespół ds. Studiów Doktoranckich na WZ,
- e) udział w Komitecie organizacyjnym konferencji (seminarium) naukowej - od 1 do 5 pkt. za każdą konferencję (w zależności od potwierdzanego wkładu pracy, tj. przewodniczący komitetu org – 5 pkt, sekretarz – 4 pkt, udział w Komitecie organizacyjnym – 3 pkt, inne 1-2 pkt),
- f) Aktywność w kole naukowym doktorantów:
  - pełnienie funkcji przewodniczącego – 10 pkt. Punkty naliczane są po pozytywnym zatwierdzeniu sprawozdania z działalności koła przez Prodziekana ds. Nauki i Rozwoju,
  - pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby) – 7 pkt. Punkty naliczane są po pozytywnym zatwierdzeniu sprawozdania z działalności koła przez Prodziekana ds. Nauki i Rozwoju,
  - członkowie koła aktywnie uczestniczący pracach koła - 5 pkt. Punkty naliczane są po potwierdzeniu aktywności przez opiekuna naukowego koła,

#### § 5

1. Z tytułu **osiągnięć w pracy dydaktycznej** doktorant może otrzymać punkty za:
  - a) przeprowadzenie zajęć dydaktycznych na WZ, jednak nie więcej niż 9 pkt. rocznie zgodnie z zasadą:
    - za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku polskim – 1 pkt,
    - za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku obcym – 1,5 pkt,
  - b) różnorodność prowadzonych zajęć. Doktorant, który prowadzi więcej niż jeden przedmiot w wymiarze co najmniej 6 godz. każdy, otrzymuje – 3 pkt. Liczba przedmiotów powyżej dwóch nie jest dodatkowo punktowana,
  - c) udział w zagranicznym programie edukacyjnym (np. Erasmus) – 8 pkt.,
  - d) wygłoszenie referatu na konferencji dydaktycznej - 5 pkt. za każdy wygłoszony referat, jednak nie więcej niż 10 pkt rocznie.
  - e) udział w Komitecie organizacyjnym konferencji (seminarium) dydaktycznej - od 1 do 5 pkt. za każdą konferencję (przewodniczący komitetu org – 5 pkt, sekretarz – 4 pkt, udział w Komitecie organizacyjnym – 3 pkt, inne 1-2 pkt).,
  - f) udokumentowany udział w pracach innych organów Uniwersytetu, związanych z działalnością dydaktyczną – 2 pkt. za każdą aktywność, jednak nie więcej niż 10 pkt. rocznie,
  - g) aktywność w organizacjach doktoranckich (inne niż koła naukowe):
    - URSD (przewodniczący 15 pkt., pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby) – 10 pkt., pozostali członkowie (tylko w przypadku potwierdzenia aktywności przez przewodniczącego URSD) - 5 pkt.,
    - WRSD (przewodniczący – 10 pkt., pełnienie funkcji w zarządzie WRSD (nie więcej niż 3 osoby) – 7 pkt., pozostali członkowie WRSD - 5 pkt.
 Punkty naliczane są po pozytywnym zatwierdzeniu sprawozdania z działalności WRSD przez Prodziekana ds. Nauki i Rozwoju),

#### § 6

1. Wniosek doktoranta podlega zaopiniowaniu przez opiekuna naukowego/promotora, który potwierdza osiągnięcia doktoranta.

2. Wszystkie osiągnięcia doktoranta muszą być udokumentowane i przekazane do wglądu w wersji drukowanej lub elektronicznej do Komisji Doktoranckiej.
3. Oceny i przyznania punktacji dokonuje się na arkuszu punktacji osiągnięć, zgodnym z arkuszem oceny doktorantów. Arkusz punktacji osiągnięć jest włączany do akt doktoranta oraz dostępny do wglądu na jego życzenie.

## VII. Wydział Matematyki i Informatyki

- § 1. Zwiększenie stypendium może być przyznane:
- 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym;
  - 2) na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.
- § 2. Lista rankingowa doktorantów na pierwszym roku do przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego jest identyczna z listą rankingową doktorantów do stypendium.
- § 3. (uchylony)
- § 4. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 przyznawane są punkty według następujących zasad:
1. **Wyróżniające osiągnięcia dydaktyczne w minionym roku akademickim (§ 1, pkt 2 część pierwsza). Za te osiągnięcia doktorant może otrzymać nie więcej niż 10 pkt. W tym:**
    - a) za wyróżniającą ocenę z prowadzenia lub uczestniczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, sformułowaną przez kierownika Katedry, opiekuna naukowego lub koordynatora przedmiotu. Dołączona ocena powinna uwzględniać:
      - oryginalność lub nowatorstwo formy prowadzenia zajęć,
      - wkład pracy niezbędny do przygotowania zajęć,
      - planowany i osiągnięty efekty dydaktyczny,
      - formy i stopień aktywizacji uczestników zajęć,
      - rodzaj i wymiar zajęć dydaktycznych,
      - opinie studentów,
      - inne okoliczności potwierdzające szczególne zaangażowanie doktoranta.**Łącznie do 6 pkt;**
    - b) za wysoko ocenione przez kierownika Katedry (samodzielnego Zakładu), w której doktorant odbywa studia, inne niż prowadzenie lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych formy aktywności dydaktycznej; dołączona ocena w tym zakresie winna uwzględniać:
      - współpracę z kołem naukowym,
      - organizację seminariów, warsztatów itp.,
      - opiekę nad rokiem studiów,
      - opiekę nad praktykami studenckimi,
      - inne formy aktywności potwierdzające szczególne zaangażowanie doktoranta.**Łącznie do 4 pkt.**

Doktorant zobowiązany jest do udokumentowania wszystkich okoliczności będących podstawą oceny, przedstawiając w szczególności opis prowadzonych zajęć dydaktycznych lub zajęć w których prowadzeniu doktorant uczestniczy, uwzględniający kryteria oceny wskazane w ust. 1 lit. a, a także opinie z hospitacji zajęć, opinie osób prowadzących zajęcia, opinie opiekunów kół naukowych, opinie organizatorów seminariów, warsztatów itp.

### 2. Osiągnięcia naukowe w minionym roku akademickim (§ 1, pkt 2 część pierwsza)

Wyróżnienia naukowe w minionym roku akademickim	Punkty
Otrzymane nagrody i wyróżnienia naukowe	łącznie do 5 pkt

Publikacje opublikowane lub przyjęte do druku artykuły, preprinty, abstrakty	Punkty*



<b>(z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ)</b>	
Publikacje w dziedzinie zgodnej z dziedziną studiów doktoranckich w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej (wykaz A, B lub C)	20 pkt + $p$ pkt, gdzie $p$ oznacza liczbę punktów czasopisma na liście ministerialnej
Inne publikacje w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej (wykaz A, B lub C)	10 pkt + $p$ pkt, gdzie $p$ oznacza liczbę punktów czasopisma na liście ministerialnej
W czasopismach, które nie znajdują się na liście ministerialnej	10 pkt
W innych wydawnictwach recenzowanych (np. w sprawozdaniach z konferencji)	10 pkt
Preprinty (WMil UŁ lub innych Uczelni lub w arXiv itp.)	6 pkt
Abstrakty konferencyjne	1 pkt
* W przypadku publikacji związanych z rozprawą doktorską (z wyjątkiem abstraktów konferencyjnych) do powyższych punktów dodaje się 10 pkt (do każdej publikacji).	

<b>Udział w konferencjach naukowych</b>	<b>Punkty</b>
Udział w konferencji kierunkowej z referatem/plakatem/komunikatem	8 pkt
Udział w konferencji kierunkowej bez referatu	3 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji z referatem/plakatem/komunikatem	4 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji bez referatu	1 pkt
Udział w seminariach naukowych z referatem – referaty wygłoszone w ramach 1 seminarium traktowane są jako 1 referat	3 pkt za każde sem.
Inne wyjazdy naukowe	łącznie do 3 pkt
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 25 punktów (łącznie)	

<b>Udział w projektach naukowych i grantach badawczych w minionym roku akademickim</b>	<b>Punkty</b>
Wykonawca – każdy projekt (grant)	5 pkt
Kierownik projektu, grantu (przyzn. poza UŁ)	10 pkt

<b>Działania organizacyjne naukowe na rzecz UŁ i Wydziału w minionym roku akademickim</b>	<b>Punkty</b>
Organizacja konferencji naukowych	łącznie do 5 pkt
Udział w kołach naukowych	łącznie do 5 pkt
Zaangażowanie we współpracę naukową międzynarodową	łącznie do 5 pkt
Otrzymane nagrody i wyróżnienia naukowe	łącznie do 5 pkt
Stażę naukowe	łącznie do 3 pkt
Inne rodzaje działalności naukowej	łącznie do 3 pkt

§ 5. Powyżej wymienione osiągnięcia muszą być udokumentowane (dane bibliograficzne publikacji lub odbitki, programy konferencji itp.). Każde osiągnięcie lub publikacja może być uwzględniona tylko raz w czasie studiów doktoranckich.

## **VIII. Wydział Nauk Geograficznych**

### **§ 1. Procedura przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej**

1. Warunkiem uzyskania zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej jest złożenie przez doktoranta Arkusza oceny doktoranta oraz właściwego wniosku o przyznanie zwiększenia.
2. Komisja Doktorancka opiniuje wnioski na podstawie listy rankingowej osiągnięć doktorantów SDNG w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. Uprawnienie do otrzymania zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej przysługuje do 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach SDNG.

### **§ 2. Kryteria oceny doktoranta**

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Szczegółowe kryteria z postępowania rekrutacyjnego na WNG UŁ uwzględnione w tworzeniu listy rankingowej doktorantów 1 roku (kryteria do stypendium są tożsame z kryteriami rekrutacyjnymi):

- a) średnia ze studiów (według zasad rekrutacji) – maks. 40 pkt;
- b) znajomość języków obcych (według zasad rekrutacji) – maks. 20 pkt;
- c) ocena rozmowy kwalifikacyjnej (według zasad rekrutacji) – maks. 42 pkt;
- d) dodatkowe kryterium obejmujące m.in. działalność naukową na studiach lub podczas pracy zawodowej (według zasad rekrutacji) – maks. 18 pkt;

Ogólna liczba punktów możliwych do otrzymania w toku rekrutacji kandydatów na SD na WNG wynosi maks. 120 pkt.

2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium wyróżniał się:

- a) osiągnięciami w pracy naukowej (w tym także w realizacji badań naukowych);
- b) osiągnięciami w pracy dydaktycznej.

Szczegółowe kryteria punktacji przy sporządzaniu listy rankingowej osiągnięć doktorantów 2–4 roku (z przedłużeniami studiów) WNG UŁ.

**Ad pkt 2a. Punktacja za postępy w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny**  
(oświadczenie promotora – ankieta)

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Publikacje w czasopismach z listy A MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu
2.	Publikacje w czasopismach z listy B i C MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu
3.	Recenzowane monografie i rozdziały w recenzowanej monografii** punktacja według zasad MNiSW	Bez limitu
4.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – <b>1 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu
5.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – <b>2 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – <b>3 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu
7.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>6 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu
8.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – <b>1 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu
9.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>2 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa ( <b>0,5 pkt za 1 udział</b> )	2
11.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) ( <b>1 pkt za 1 udział</b> )	2
12.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – <b>2 pkt za każdą konferencję</b>	Bez limitu
13.	Staż naukowy – zagraniczny <sup>1)</sup> (powyżej 4 tygodni – <b>6 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>3 pkt</b> )	6
14.	Staż naukowy krajowy <sup>1)</sup> (powyżej 2 tygodni – <b>2 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>1 pkt</b> )	6
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej (imienny certyfikat uczestnictwa) zatwierdzone przez opiekuna naukowego – zagraniczne (powyżej 1 tygodnia – <b>4 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>2 pkt</b> )	4
16.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej (imienny certyfikat uczestnictwa) zatwierdzone przez opiekuna naukowego – krajowe (powyżej 1 tygodnia – <b>2 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>1 pkt</b> , jednodniowe – <b>0,5 pkt</b> )	2
17.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	2
18.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG (według opinii Organizatora imprezy) <sup>2)</sup>	0–4
19.	Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ <b>2 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe</b> UWAGA: temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ	6
20.	<b>Realizacja badań naukowych</b> – złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – <b>5 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 2 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ)</b> <sup>3)</sup>	Bez limitu
21.	<b>Realizacja badań naukowych</b> – projekt międzynarodowy <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	30

22	<b>Realizacja badań naukowych</b> – projekt międzynarodowy <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20
23	<b>Realizacja badań naukowych</b> – projekt międzynarodowy <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą – <b>6 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu
24	<b>Realizacja badań naukowych</b> – projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem (grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20
25	<b>Realizacja badań naukowych</b> – projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem (grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	10
26	<b>Realizacja badań naukowych</b> – Projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>4)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą - <b>4 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu
27	Dotacja celowa <sup>4)</sup> na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich – <b>2 pkt</b>	2

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa, potwierdzenie złożenia wniosku o grant, uzyskania finansowania itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

\*\* Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MNiSW. Jeśli jest 2 lub więcej uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział procentowy dający w sumie 100%). Obowiązuje ostatnie rozporządzenie Ministra ds. Nauki w sprawie liczby punktów za publikacje.

**AFILIACJA** – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.

\*\*\* Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.

1) Wymagane załączenie umowy o stażu

2) Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

3) Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

**Wnioski zewnętrzne** (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

**Wnioski wewnętrzne** (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

<sup>4)</sup> Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny) ,tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznej procedury konkursowej przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

**Ad pkt 2 b. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych\***

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	10
2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	8
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych, aplikacji GIS	6
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	4
5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	2

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

**ARKUSZ OCENY DOKTORANTA NA STUDIACH DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH  
UŁ**

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów	
Nr indeksu		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu	
Imię i nazwisko doktoranta			
Imię i nazwisko opiekuna naukowego			
Jednostka naukowa Katedra/Zakład			

**OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA STUDIÓW DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH  
W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM**

**Część IA. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych**

Lp.	Rodzaj osiągnięcia *	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	10		

2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	8		
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych, aplikacji GIS	6		
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć <sup>1)</sup> , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	4		
5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	2		
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK do części IA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

#### Część IB. Realizacja badań naukowych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – <b>5 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 2 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ)</b> <sup>1)</sup>	Bez limitu		
2.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	30		
3.	Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20		
4.	<b>Projekt międzynarodowy <sup>2)</sup>, w którym doktorant jest wykonawcą – 6 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu		

5.	Projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	20		
6.	Projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – <b>uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 5 pkt</b>	10		
7.	Projekt krajowy (zewnątrzny) <sup>2, 3)</sup> , w którym doktorant jest wykonawcą - <b>4 pkt za każdy projekt</b>	Bez limitu		
8.	Dotacja celowa <sup>2, 3)</sup> na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich <sup>3)</sup> – <b>2 pkt</b>	2		
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

<sup>1)</sup> Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

Wnioski zewnętrzne (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

Wnioski wewnętrzne (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

<sup>2)</sup> Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

<sup>3)</sup> Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny) ,tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznego trybu konkursowego przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

**Część IIA. Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny (oświadczenie promotora)**

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Publikacje w czasopiśmie z listy A MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu		
2.	Publikacje w czasopiśmie z listy B i C MNiSW** według punktacji MNiSW	Bez limitu		
3.	Recenzowane monografie i rozdziały w recenzowanej monografii** punktacja według zasad MNiSW	Bez limitu		
4.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – <b>1 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu		

5.	Artykuły naukowe spoza listy A, B, C MNiSW (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – <b>2 pkt za każdy artykuł</b>	Bez limitu		
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – <b>3 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu		
7.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>6 pkt za każdy referat</b>	Bez limitu		
8.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – <b>1 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu		
9.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – <b>2 pkt za każdy poster</b>	Bez limitu		
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa ( <b>0,5 pkt za 1 udział</b> )	2		
11.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) ( <b>1 pkt za 1 udział</b> )	2		
12.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – <b>2 pkt za każdą konferencję</b>	Bez limitu		
13.	<b>Staż naukowy – zagraniczny</b> <sup>1)</sup> (powyżej 4 tygodni – <b>6 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>3 pkt</b> )	6		
14.	<b>Staż naukowy krajowy</b> <sup>1)</sup> (powyżej 2 tygodni – <b>2 pkt</b> , minimum 1 tydzień – <b>1 pkt</b> )	6		
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – krajowe (powyżej 1 tygodnia – <b>2 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>1 pkt</b> , jednodniowe – <b>0,5 pkt</b> )	2		
16.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – <b>zagraniczne</b> (powyżej 1 tygodnia – <b>4 pkt</b> , minimum 2 dni – <b>2 pkt</b> )	4		
17.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	2		
18.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG <sup>2)</sup>	2		



19.	<p>Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ – 2 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe wygłoszenie wykładu, prowadzenie zajęć terenowych</p> <p><b>UWAGA:</b> temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ</p>	6		
<b>SUMA</b>				

\* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK do części IIA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

\*\* Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MNiSW. Jeśli jest 2 lub więcej uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział procentowy dający w sumie 100%. Obowiązuje ostatecznie rozporządzenie Ministra ds. Nauki w sprawie liczby punktów za publikacje.

**AFILIACJA** – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki, są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.

\*\*\* Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.

1) Wymagane załączenie umowy o stażu

2) Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

#### Część IIB. Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

1. Stwierdzam **postęp/brak postępu\*** w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za rok akademicki.....

\* **Właściwe podkreślić.**

Data, podpis promotora

.....

#### Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za 1 rok akademicki\*\*

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Wykazany postęp	1		
2.	Brak postępu	0		

**\*\* Do ankiety należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego na temat rozwoju naukowego doktoranta w omawianym roku akademickim obejmującą wszystkie kategorie osiągnięć.**

2. Oświadczam, że publikacje wykazane w tabeli IIA „Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny”, pkt 1–12 mieszczą się w zakresie uprawnionej dyscypliny lub w zakresie tematycznym pracy doktorskiej.

Data, podpis promotora

.....  
**Część III. Sumaryczna liczba punktów za osiągnięcia doktoranta Wydziału Nauk Geograficznych UŁ w roku akademickim 20...../20.....**

	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
<b>Sumaryczna liczba punktów do listy rankingowej</b>		

Data i podpis doktoranta (wnioskodawcy)

.....  
Data i podpis Kierownika Studiów Doktoranckich Nauk Geograficznych

### **IX. Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej**

§ 1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej może być przyznane:

- 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich lub w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium.

§ 2. Przyjęta jest następująca punktacja obowiązująca na Studiach Doktoranckich Fizyki, stanowiąca podstawę do ustalenia listy rankingowej kandydatów do zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej:

#### **1. Osiągnięcia w pracy naukowej:**

##### *Publikacje*

- a) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor” > 3 – 30 pkt;
- b) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor” ≤ 3 – 20 pkt;
- c) publikacja w czasopiśmie spoza listy filadelfijskiej – 5 pkt;
- d) publikacja materiałów konferencyjnych – 1 pkt.

W przypadku, kiedy liczba autorów publikacji ≥ 4, liczbę punktów mnoży się przez 0,5. Jeżeli liczba autorów > 10, liczbę punktów mnoży się przez 0,25. Warunkiem koniecznym uwzględnienia publikacji jest umieszczenie afiliacji: UŁ i odpowiednia katedra WFiIS oraz zgodność z dyscypliną naukową, której dotyczy działalność doktoranta.

##### *Udział w konferencjach naukowych*

- a) udział w konferencji zagranicznej (minimalny udział – prezentacja posteru) – 2 pkt;
- b) udział w konferencji krajowej (minimalny udział – prezentacja posteru) – 1 pkt;
- c) referat wygłoszony na konferencji zagranicznej – 1 pkt;
- d) referat wygłoszony na konferencji krajowej – 0,5 pkt.

Zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę

- a) kierownik grantu – 10 pkt;
- b) główny wykonawca grantu – 8 pkt;
- c) wykonawca grantu – 4 pkt.

**2. Uchylony**

**3. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej – 1–5 pkt.**

**X. Wydział Chemii**

§ 1

Ocenę działalności doktoranta na I roku studiów sporządza się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Komisja Doktorancka ustala listę rankingową doktorantów według uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.

§ 2

1. Zwiększenie stypendium na drugim i w kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który wyróżnił się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium.
2. Za osiągnięcia w pracy dydaktycznej Komisja przyznaje 0,5 pkt za prowadzenie 15 godz. zajęć dydaktycznych.
3. Szczegółowe kryteria i zasady oceny działalności doktoranta na drugim roku i w kolejnych latach studiów doktoranckich przyjęte na Wydziale Chemii UŁ w pracy naukowej zestawiono w tabeli 1. Ocenę doktorantów sporządza się poprzez przyznanie doktorantowi punktów za poszczególne dokonania (zgodnie z tabelą 1).

Tabela 1

		Liczba punktów	Uwagi/Wymagane dokumenty	
<b>a) za każde, liczone osobno publikacje artykułów</b>			Brane pod uwagę będą publikacje z datą opublikowania mieszczącą się w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego	
	– za publikacje wydrukowane w czasopismach naukowych listy filadelfijskiej: IF +5	IF +5	* Dla wszystkich wydawnictw – wyszczególnienie, w jakiej wersji ukazuje się czasopismo (papierowej, online, papierowej i online)  * Dla wydawnictw w wersji papierowej – dane bibliograficzne oraz kserokopia publikacji  * Dla wydawnictw ukazujących się <u>jedynie</u> w wersji online – wydruk ze strony wydawnictwa oraz dane bibliograficzne (zawierające numery stron bądź numer DOI)	
	– za publikacje wydrukowane w pozostałych czasopismach	1	<b>UWAGA:</b> publikacja zgłoszona w danym roku kalendarzowym na podstawie numeru DOI nie może być zgłoszona w roku następnym na podstawie numerów stron	
<b>b) za każdy udział w konferencjach naukowych polegający na przedstawieniu referatu:</b>			Brane pod uwagę będą konferencje, które miały miejsce w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego	
	– jeżeli referat prezentowany był osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	2 3	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „referat wygłosiłem/-am osobiście”

	– jeżeli referat był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5	konferencji oraz wygłoszonego referatu	
<b>c) za potwierdzony udział w sesji plakatowej na konferencjach naukowych:</b>				
	w przypadku gdy doktorant prezentował poster osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca konferencji oraz prezentowanego posteru	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „poster prezentowałem/-am osobiście”
	jeżeli poster był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencje międzynarodowa	0,5 0,75		
<b>d) za organizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów, odczytów, warsztatów czy też innych szkoleń o charakterze naukowym</b>				
		2	Dokument potwierdzający.	
<b>e) wyjazd na staż zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej 2 tygodnie</b>				
		1	Jako potwierdzenia: zaświadczenie z ośrodka w którym był odbywany staż (maksymalnie 2 pkt w ciągu roku akademickiego)	
<b>f) przygotowanie i wysłanie wniosku o grant do NCN jako kierownik</b>				
		2	Jako potwierdzenie kopia pierwszej strony wniosku i strony z podpisami rektora/prorektora (w danym roku akademickim oceniany jest jeden wniosek)	
<b>g) za pozyskanie finansowania grantu NCN</b>				
		3	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant	
<b>h) za realizację grantu NCN:</b>				
	– wykonawca	2	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant lub dokument potwierdzający udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu	
	– kierownik	3		
<b>i) za realizację grantu wydziałowego:</b>				
	– wykonawca	1	Dokument potwierdzający prowadzenie projektu lub udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu	
	– kierownik	2		
<b>j) zgłoszenie patentowe</b>				
		2	Dokument potwierdzający	
<b>k) uzyskanie patentu</b>				
		3	Dokument potwierdzający	

4. Punktowane są tylko te dokonania, które miały miejsce w ocenianym roku akademickim.
5. Punkty umieszcza się w Arkuszu oceny doktoranta, który musi być wypełniony elektronicznie, a następnie sumuje. Wnioski niepodpisane przez opiekuna naukowego lub promotora nie będą rozpatrywane.
6. Punktowane są publikacje z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale Chemii, z afiliacją przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ.
7. W przypadku gdy doktorant nie posiada w danym roku akademickim publikacji (z tzw. listy filadelfijskiej) może zgłosić maksymalnie 5 wystąpień konferencyjnych. Przy co najmniej jednym artykule naukowym wszystkie prezentacje ustne oraz posterowe spełniające kryteria oceny będą punktowane.

## XI. Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych

### § 1

1. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej przysługuje do 30% najlepszym doktorantom na poszczególnych latach stacjonarnych studiów doktoranckich.
2. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. O przyznaniu stypendium doktoranckiego dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowanego w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”, przyjętych Uchwałą Senatu UŁ.
4. Przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów II–IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszych zasad.
5. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej

### § 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w ust. 1 przyznaje się w następujący sposób:

#### **dydaktyka**

- a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak też uczestnictwo w zajęciach, ma być poświadczony w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.  
Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innym wydziale UŁ jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczony w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia.
  - b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
    - 15 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 2 pkt.,
    - 30 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 4 pkt.,
    - 45 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 6 pkt.,
    - 60 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 8 pkt.,
    - 90 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 10 pkt.,przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt.;
  - c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt.;
- Punktacji podlega maksymalnie 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w trakcie roku akademickiego do limitu 360 godzin przeprowadzonych w toku studiów.

#### **realizacja badań naukowych**

- d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 30 pkt, które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane, jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:
  - kierownika projektu – do 30 pkt,
  - uczestnika projektu – do 15 pkt,

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansowującej naukę (konieczne potwierdzenie) – do 5 pkt. Warunkiem przyznania punktów jest kwalifikacja wniosku do dalszych etapów procesu decyzyjnego. (Punktacja według załącznika 1, §5).

#### **publikacje**

- e) publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim

potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z afiliacją UŁ, a także przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny. W przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony w UŁ): (Punktacja według **załącznika 1, §1**)

W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).

#### **udział w konferencjach naukowych**

- f) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych (ocenie podlega udział w maksymalnie 3 konferencjach): (Punktacja według **załącznika 1, §2**)

#### **Zasady dokumentowania osiągnięć:**

Należy dostarczyć kierownikowi studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (według porządku w Arkuszu Oceny Doktoranta) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej.

Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku – kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane.

Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatów zjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone – kserokopię dyplomu.

Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczą studia doktoranckie.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. strona wniosku z danymi osobowymi plus potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kserokopia zgody Rektora na włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania grantu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania należy dołączyć kserokopię strony tytułowej wniosku z widocznym nazwiskiem kierownika oraz stronę z podpisami Władz Wydziału i Uczelni. Należy także dołączyć dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania.

3. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta (również podpisanego przez opiekuna naukowego) **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
4. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką WSMiP UŁ.
5. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
  - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji proaktywnościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów);
  - b) opinii opiekuna naukowego lub promotora pracy doktorskiej (**Załącznik 2**);
  - c) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
6. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

## ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:
Nr indeksu:	.....	Tryb studiów:	Stacjonarne	..... (wypełnia dziekanat)
Imię i nazwisko doktoranta				
Katedra lub zakład				
Imię i nazwisko opiekuna naukowego				

## OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit pkt	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja jakościowa)
1.	<p><b>PUBLIKACJE</b> (stosuje się przelicznik zgodny z zawartością arkuszy wydawniczych, z umownym założeniem, iż 1 artykuł stanowi minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków ze spacjami)</p> <p><b>Uwaga 1:</b> W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).</p> <p><b>Uwaga 2:</b> jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).</p>			
	<p><b>1A1. Naukowa recenzowana monografia autorska</b> (min. 6 arkuszy) w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim</p>	25 pkt.		
	<p><b>1A2. Naukowa recenzowana monografia autorska</b> (min. 6 arkuszy) Autorstwo monografii w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny) lub w języku innym niż w wymienione w pkt. 1A1</p>	20 pkt.		
	<p><b>1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSzW (według punktacji ministerialnej)</b></p>	1-50 pkt		

<p><b>1C. Artykuł w recenzowanej publikacji zbiorowej wydanej przez naukowe wydawnictwa oraz rozdziały w recenzowanej monografii wieloautorskiej (min. 0,5 arkusza)</b></p>	<b>5 pkt</b>		
<p><b>1D. Artykuł w recenzowanej publikacji studencko-doktoranckiej (min. 0,5 arkusza)</b></p>	<b>4 pkt</b>		
<p><b>1E. Recenzja książki naukowej w czasopiśmie wymienionym w punkcie 1B.</b></p>	<b>2 pkt</b>		
<p><b>1F. Nierecenzowany artykuł/rozdział monografii o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje) W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)</b></p>	<b>2 pkt.</b>		
<p><b>1G. Redagowanie tomów prac zbiorowych, numeru czasopisma, monografii wieloautorskiej UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie</b></p>	<b>5 pkt. (do 15 pkt. łącznie)</b>		
<p><b>1H. Przynależność do redakcji czasopisma UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji</b></p>	<b>(do 15 pkt łącznie)</b>		
<p><b>Redaktor naczelny czasopisma</b></p>	<b>5 pkt</b>		
<p><b>Funkcja sekretarza redakcji</b></p>	<b>2 pkt</b>		



	<b>1I. Tłumaczenie tekstu naukowego:</b> – do 2 arkuszy – od 3–5 arkuszy – powyżej 6 arkuszy	2 pkt. 4 pkt. 7 pkt.		
<b>Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne</b>				
<b>2.</b>	<b>UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (<u>kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</u>)</b>			
	<b>2A. Zorganizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowej o zakresie krajowym lub międzynarodowym</b>  – przewodniczenie – 5 pkt. – członkostwo w Komitecie organizacyjnym – 3 pkt. – sekretarz konferencji – 4 pkt.	do 5 pkt		
	<b>2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej (uczestnicy z jednego ośrodka naukowego)</b>  - przewodniczenie – 3 pkt. – członkostwo w Komitecie organizacyjnym – 1 pkt. – sekretarz konferencji – 2 pkt.	do 3 pkt		
	<b>2C. Pomoc przy organizacji konferencji</b> <b>UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz</b>	1 pkt.		

	2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej	2 pkt.	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 6 PKT	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 6 PKT
	2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej	1 pkt.		
<b>3.</b>	<b>DZIAŁALNOŚĆ W KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna naukowego)</b>			
	Do 3 pkt <b>Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>			
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	3 pkt.		
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	2 pkt.		
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	1 pkt.		
	<b>DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW</b>			
	Do 5 pkt <b>Uwaga: działalność w organizacjach doktorantów nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej</b>			
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	5 pkt		

<b>4.</b>	<b>4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu</b>	<b>3 pkt</b>		
	<b>4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim</b>	<b>1 pkt</b>		
<b>GRANTY NAUKOWE i STAŻE BADAWCZE</b>				
Uwaga: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 5A i 5B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji jakościowej				
	<b>5A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)</b>	<b>3 pkt</b>		
	<b>5B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)</b>	<b>5 pkt</b>		
	<b>5C. Udział w grantie krajowym</b>	<b>10 pkt</b>		
	<b>5D. Udział w grantie międzynarodowym</b>	<b>15 pkt</b>		
	<b>5E. Kierowanie grantem krajowym</b>	<b>25 pkt</b>		
	<b>5F. Kierowanie grantem międzynarodowym</b>	<b>30 pkt</b>		

<b>WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE</b>			
do 20 pkt. łącznie			
<b>5G. Stypendium/staż zagraniczny</b>	<b>2 pkt</b> – do miesiąca <b>5 pkt</b> – za trzy miesiące <b>10 pkt</b> – za semestr <b>20 pkt</b> – za rok		
<b>Łącznie: granty i staże zagraniczne</b>			
<b>ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz zewnętrznych kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)</b>			
<b>6.</b>	<b>6A. prowadzenie zajęć dydaktycznych (15 godz. w ciągu roku)</b>	<b>2 pkt</b>	
	<b>6B. prowadzenie zajęć dydaktycznych (30 godz. w ciągu roku)</b>	<b>4 pkt</b>	
	<b>6C. prowadzenie zajęć dydaktycznych (45 godz. w ciągu roku)</b>	<b>6 pkt.</b>	
	<b>6D. prowadzeniu zajęć dydaktycznych (60 godz. w ciągu roku)</b>	<b>8 pkt.</b>	
	<b>6E. prowadzenie zajęć dydaktycznych (90 godz. w ciągu roku)</b>	<b>10 pkt.</b>	
<b>6F. za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt.</b>	<b>do 10 pkt.</b>		

	<b>Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne</b>			
	<b>OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO</b> Komisja wpisuje ocenę na podstawie punktacji podanej w opinii opiekuna naukowego: <b>Łącznie do 50 pkt</b>			
	<b>7A. Ocena jakości pracy naukowej</b>	<b>0–10 pkt</b>		
	<b>7B. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium pro jakościowego</b>	<b>Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 10 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż 40 pkt</b>		
<b>7.</b>	<b>Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach</b>	<b>2017 –2018</b>	<b>2018 –2019</b>	<b>2019 –2020</b> <b>2020 –2021</b>
	<b>0 % – brak postępów w pracy</b>	<b>0 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w I roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w II roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w III roku</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>		
	<b>Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV</b>	<b>Gdzie 25% = 10 pkt</b>		
	<b>RAZEM</b>			
	<b>Podpis doktoranta</b>			
	<b>Podpis opiekuna naukowego</b>			

\* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....

.....  
.....  
Decyzja Wydziałowej Komisji Doktoranckiej Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych UŁ:

**1. Doktorant nie złożył wniosku o stypendium (nie ubiegał się o stypendium)\*.**

**2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku:**

**a/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20.../20....**

**b/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20.../20....**

Data: .....

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WSMiP UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WSMiP UŁ:

Sekretarz: .....

\* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

Załącznik 2

## STUDIA DOKTORANCKIE

Opinia opiekuna naukowego/promotora o postępach w pracy naukowej doktoranta  
Rok akademicki .....

Imię i nazwisko doktoranta/-ki .....

Numer albumu .....

Opiekun naukowy/promotor: .....

**1. Charakterystyka osiągnięć i postępów naukowych doktoranta od początku studiów do roku ocenianego (rubrykę wypełnia się w tych przypadkach, gdy doktorant ubiega się o stypendium Ministra; opinia opiekuna naukowego/promotora powinna potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w Arkuszu oceny doktoranta).**

.....  
.....

**2. Ocena postępów pracy naukowej doktoranta w minionym roku akademickim (opinia opiekuna naukowego/promotora powinna potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w Arkuszu oceny doktoranta – kryterium uwzględniane zarówno przy stypendium doktoranckim, jak i zwiększeniu stypendium z dotacji projakościowej).**

Liczba punktów (0–10 pkt): .....

**3. Ocena postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (wyrażona w formie opisowej lub procentowej; kryterium uwzględniane tylko przy stypendium doktoranckim):**

– brak postępów w pracy (0%) – 0 pkt;

– przygotowanie rozprawy w 25% na roku I – 10 pkt;

– przygotowanie rozprawy w 25% na roku II – 10 pkt;

– przygotowanie rozprawy w 25% na roku III – 10 pkt;

– przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV – 10 pkt.

Na każdym roku można otrzymać **więcej lub mniej niż 10 pkt** w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) **nie może być większa niż 40 pkt**.

- Liczba punktów w danym roku akademickim (0–10 pkt) .....
4. Uzasadnienie przyznanej liczby punktów (powinno potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta**).

.....

Łączna liczba punktów w danym roku (0–20 pkt – o przyznaniu większej liczby punktów w danym roku może zdecydować przygotowanie rozprawy w zakresie większym niż przewidywane 25% rocznie).

.....

**Opiekun naukowy/promotor zobowiązany jest również do poświadczenia podpisem w Arkuszu oceny doktoranta punktacji za zaangażowanie doktoranta w dydaktykę oraz w prace badawcze/granty i staże naukowe.**

## **XII. Wydział Nauk o Wychowaniu**

### **§ 1**

1. O przyznaniu zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej dla doktorantów I r. decyduje miejsce na liście rankingowej, sporządzonej w ramach postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie, uregulowane w „Zasadach rekrutacji na studia doktoranckie”.
2. Przyznanie zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej dla doktorantów II-IV r. ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszych zasad. O przyznaniu zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej decyduje miejsce zajmowane na liście rankingowej, sporządzonej przez Komisję doktorancką WNoW
3. Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.

### **§ 2**

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty przyznaje się w następujący sposób:
  - a. na podstawie potwierdzenia odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim w Uniwersytecie Łódzkim przyznaje się:
    - i. za samodzielne prowadzenie zajęć liczba punktów wynosi:
      - 15 godzin zajęć – 2 pkt,
      - 30 godzin zajęć – 4 pkt,
      - 45 godzin zajęć – 6 pkt,
      - 60 godzin zajęć – 8 pkt,
      - 90 godzin zajęć – 10 pkt;
      - przy innych wymiarach godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt;
    - ii. za każde potwierdzone w dzienniczku praktyk uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt;
    - iii. za wysokie oceny zajęć w ewaluacji studentów (ocena pow. 4,5, i co najmniej 25% oceniających) – 2 pkt.
  - b. za realizację badań naukowych:
    - i. uczestnictwo w projektach badawczych (grantach) w charakterze: kierownika projektu / głównego wykonawcy – 10 pkt, wykonawcy – 4 pkt;
    - ii. złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansowującej naukę (konieczne potwierdzenie) – 3 pkt;
    - iii. uzyskanie dofinansowania na badania w ramach konkursu o grant dla młodych naukowców – 1 pkt;
  - c. za postępy w pracy naukowej

- i. publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Pedagogiki i Psychologii (z odpowiednim potwierdzeniem)) w danym roku akademickim (z afiliacją obowiązującą pracowników UŁ)
  - artykuły punktowane wg aktualnej klasyfikacji MNiSW
  - rozdział w recenzowanej monografii – 5 pkt
  - monografia recenzowana – 25 pkt
- ii. - udokumentowany udział w konferencjach lub organizacja konferencji
  - referat / plakat na konferencji międzynarodowej – 10 pkt
  - referat / plakat na konferencji krajowej – 5 pkt
  - bierne uczestnictwo w konferencji – 1 pkt (max 1 raz w roku)
  - udział w organizacji konferencji międzynarodowej – 2 pkt
  - udział w organizacji konferencji krajowej – 1 pkt
- iii. inne osiągnięcia doktoranta
  - odbyte staże (ze wskazaniem czasu trwania) – 2 pkt
  - ukończone szkolenia, potwierdzone dyplomem/certyfikatem – 2 pkt